

C U A D E R N I L L O

DESARROLLO Y SOCIEDAD

Problemas y debates contemporáneos

Carolina Díez y Paula Tagliabue

Coordinadoras de la edición 2020



INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN

C U A D E R N I L L O

DESARROLLO Y SOCIEDAD

Problemas y debates contemporáneos

Desarrollo y sociedad : problemas y debates contemporáneos / María Carolina Diez...
[et al.] ; compilado por María Carolina Diez ; Paula Tagliabue.- 1a ed compendiada.-
Florencio Varela : Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2020.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3679-45-2

1. Educación Superior. 2. Universidades Públicas. 3. Desarrollo Económico. I. Diez, María
Carolina, comp. II. Tagliabue, Paula, comp.
CDD 378.05



Universidad Nacional Arturo Jauretche
Rector: **Lic. Ernesto Fernando Villanueva**

Director del Instituto de Instituto de Ciencias Sociales y Administración: Dr. Sergio De Piero
Coordinadoras primera edición 2020: María Carolina Diez y Paula Tagliabue

Coordinación editorial: Gabriela Ruiz
Maquetación: Editorial UNAJ
Correctora: Victoria Piñera

© 2020, UNAJ
Av. Calchaquí 6200 (CP1888)
Florencio Varela Buenos Aires, Argentina
Tel: +54 11 4275-6100
editorial@unaj.edu.ar
www.unaj.edu.ar

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723

Universidad Nacional Arturo Jauretche

C U A D E R N I L L O

DESARROLLO Y SOCIEDAD

Problemas y debates contemporáneos

Coordinadoras primera edición 2020

María Carolina Diez y Paula Tagliabue

Coautoras

María Carolina Diez

Paula Tagliabue

Ilana Reck

Florencia Pacífico

Alejandra Esponda

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| Introducción | 8 |
| Trabajo práctico N° 1 | |
| Desarrollo y sociedad | 12 |
| Ficha de orientación académica N° 1 | |
| ¿Cómo leer un texto?..... | 14 |
| Ficha de orientación académica N° 2 | |
| ¿Cómo escribir una reseña? | 23 |
| Trabajo práctico N° 2 | |
| Desarrollo: de la euforia al desencanto..... | 29 |
| Trabajo práctico N° 3 | |
| Dos conceptos claves: naturaleza y cultura | 31 |
| Guía de preguntas para la lectura N°1 | |
| Desarrollo y cambio cultural..... | 33 |
| Trabajo práctico N° 4 | |
| Las teorías del desarrollo en el siglo XX: modernización, estructuralismo latinoamericano, dependencia y sistema mundo | 35 |
| Guía de preguntas para la lectura N° 2. | |
| La teoría de la modernización y el desarrollo africano..... | 37 |
| Trabajo práctico N° 5 | |
| Debate sobre las teorías del desarrollo: neoclásicos y latinoamericanistas | 39 |

| | |
|--|----|
| Trabajo práctico N° 6 | |
| Instancia de evaluación presencial | 41 |
| Ficha de orientación académica N°3 | |
| ¿Cómo usar citas bibliográficas? La construcción de una voz propia. | 42 |
| Trabajo práctico N° 7 | |
| Debate contemporáneo sobre los efectos del desarrollo | 48 |
| Trabajo práctico N° 8 | |
| Perspectivas sobre desarrollo en el siglo XXI: Discursos presidenciales en América Latina | 50 |
| Ficha de orientación académica N°4. | |
| ¿Cómo preparar una presentación oral? | 52 |
| Guía de preguntas para la lectura N°3. | |
| Debates críticos sobre el desarrollo sustentable..... | 58 |
| Guía de preguntas para la lectura N°4. | |
| Aportes de la economía feminista al debate del desarrollo: sustentabilidad de la vida y economía del cuidado..... | 60 |
| Trabajo práctico N° 9 Instancia de evaluación domiciliaria. Elaboración y entrega de una reseña..... | 62 |
| Ficha de orientación académica n°5. | |
| ¿Cómo analizar un problema de desarrollo y sus múltiples dimensiones? El árbol de problemas. | 64 |
| Trabajo práctico N° 10 | |
| Instancia de evaluación presencial grupal | 75 |
| Balance de la materia: | |
| Preguntas para una autoevaluación | 77 |
| Ficha de orientación académica n°6. | |
| ¿Cómo preparar un examen final? | 78 |
| Sobre el equipo docente | 81 |

INTRODUCCIÓN

La materia Desarrollo y Sociedad: Problemas y Debates contemporáneos (DyS) del primer año de la Licenciatura en Economía del Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSyA) de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), se propone construir una mirada compleja respecto de los problemas sociales y debates contemporáneos del desarrollo.

En términos conceptuales, la materia propone —desde una perspectiva histórica— construir un espacio de reflexión y diálogo sobre las categorías de las ciencias sociales. Para comprender la construcción social y política del desarrollo como concepto se plantea situar las diversas perspectivas teóricas que lo definen, en sus contextos y relaciones —sociales, políticas, culturales y económicas—.

La materia permitirá problematizar el desarrollo y repensar el cambio y la transformación social. Nos preguntamos: ¿qué sentidos le asignamos al desarrollo?, ¿cómo se construyen socialmente esos sentidos?, ¿qué entendemos por desarrollo?, ¿cómo entendemos los procesos de desarrollo?, ¿cómo y quiénes generan desarrollo?, ¿todas las sociedades aspiran a un mismo tipo de desarrollo?, ¿cuáles son las principales controversias en materia de desarrollo? A lo largo de tres unidades temáticas (la primera, referida al desarrollo y proceso histórico; la segunda, que trata el desarrollo de la teoría social y los proyectos políticos y, finalmente, la tercera, que hace foco en las controversias y los debates contemporáneos sobre desarrollo), se abordan las principales teorías sociales construidas para comprender las realidades sociales e interrogar casos y problemáticas asociadas al desarrollo.

En términos prácticos, al tratarse de una materia destinada a estudiantes del primer año, es de suma importancia acercar un conjunto de herramientas para el proceso de enseñanza/aprendizaje y criterios teórico-metodológicos para construir conocimiento. Es por ello que en el libro de DyS cuenta con diversas fichas de orientación académica, trabajos prácticos, guías de preguntas para la lectura y consignas para el desarrollo de actividades en el aula y fuera de ella. En su conjunto estos materiales fueron elaborados con el fin acompañar el recorrido propuesto para la materia.

A continuación, algunas características sobre los recursos mencionados:

- Las *fichas de orientación académica* fueron diseñadas como herramientas para acompañar algunas de las prácticas más habituales que se realizan en la universidad y, especialmente, en una materia de inicio en la vida universitaria, como es DyS: escribir y leer, elementos para realizar una reseña, ejercitar y reflexionar sobre lecturas y relacionar conceptos. Estos son algunos de los ejercicios que se abordan en las fichas y que son insumo para la cursada.
- Los *trabajos prácticos* son actividades. Su fecha de entrega será pautada en clase. Podrán ser domiciliarios o presenciales (es decir, realizados en clase), individuales o grupales (en pequeños grupos) para acompañar el curso. En todos los casos para su realización se especifican las consignas (propuestas de actividades) y es necesario realizar las lecturas obligatorias de los textos que se especifiquen en cada caso. El trabajo práctico n.º 6, presencial e individual, es la primera instancia de evaluación planteada en la materia. El trabajo práctico n.º 9 se constituye como segunda instancia de evaluación, en este caso, individual y domiciliaria. El trabajo práctico n.º 10 constituye la tercera instancia de evaluación, con una modalidad grupal que busca integrar contenidos vistos a lo largo de la materia.
- Las *guías de preguntas para la lectura* fueron diseñadas para acompañar y dinamizar el abordaje de los textos teóricos a partir del ejercicio de la pregunta. Están orientadas a que los y las estudiantes analicen los textos. Esta tarea es de orientación y seguimiento de la lectura de la bibliografía y tiene el propósito *destrabar* el estudio de memoria para las instancias de evaluación de la materia.

En un curso inicial a la vida en la universidad es central brindar herramientas para pensar problemas concretos y desnaturalizar las nociones actuales en torno al desarrollo. Asimismo, involucrarnos en problemas sociales desde el comienzo de la carrera y pensar de manera crítica la posterior inserción profesional, así como nuestro futuro como sociedad.

Uno de los principales ejercicios en la vida universitaria es trabajar sobre nuestros saberes previos, nuestras experiencias, a la vez que vamos incorporando otras formas de “leer el mundo”, proceso que nos va a permitir también, transformarlo. En ese ejercicio, individual y colectivo, la práctica de la lectura y escritura es una herramienta aliada para pensar y reflexionar sobre los temas que nos convocan.

Sugerencias y recomendaciones

- Al empezar la cursada de DyS, es importante leer con atención el *programa de la materia*. Los programas tienen información valiosa sobre el contenido, los fundamentos y los objetivos del curso. Sugerimos volver sobre este varias veces para encontrar la bibliografía indicada, saber las condiciones de evaluación y aprobación, los contenidos mínimos de la materia, etc. El programa es un mapa de ruta que indica el camino que recorreremos para abordar los contenidos de la materia: si viajamos a un lugar desconocido y no tenemos mapa, nos perdemos. Lo mismo sucede cuando cursamos materias.
- También es importante que tengan a mano el *plan de estudios de la carrera*, para entender las materias y sus correlatividades, así como el *calendario académico*. Este último indica las fechas importantes para la organización y gestión de los tiempos durante el año académico (fechas de inscripción a materias y mesas de exámenes, periodo de desarrollo de cada cuatrimestre, periodos de receso)

Sobre el uso de esta edición

El material fue pensado y construido para que los y las estudiantes cuenten con el *recorrido* total que realizamos en DyS en un mismo documento. Sin embargo, el

orden en que serán utilizados dependerá de las propuestas que se establezcan en clase y en cada grupo. El índice que ubicamos al inicio posibilitará ver las distintas actividades y encontrar la numeración de página de los materiales. Las fichas de orientación son de lectura y consulta para realizar los distintos trabajos prácticos (sean evaluativos o no).

Sobre las pautas para la presentación de los trabajos

Es importante que la entrega de cada uno de los trabajos contenga:

- materia
- número de comisión
- año lectivo
- nombre y apellido del estudiante
- fecha de entrega
- número de trabajo
- las entregas en manuscrito deben tener letra lo más legible posible
- como trabajaremos con devoluciones de borradores, es necesario que guardes cada una de las versiones de los trabajos

TRABAJO PRÁCTICO

N° 1

DESARROLLO Y SOCIEDAD: CONCEPTOS CLAVES

En el presente trabajo práctico abordamos las nociones de “desarrollo” y “sociedad”. El trabajo propone partir de nuestros saberes previos e incorporar de manera gradual nuevos sentidos (algunos de ellos compartidos) y finalmente incorporar elementos que nos aporta la bibliografía.

Se trata de un proceso de reflexión sobre dos conceptos claves que dan nombre a nuestra materia: partimos desde aquello que entendemos por *desarrollo* y *sociedad*, y los múltiples sentidos que asumen dichas nociones a partir de la problematización que iremos haciendo a lo largo de nuestro curso.

Bibliografía de lectura obligatoria

Williams, R. (2003). *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión. Entradas: “desarrollo” (pp. 98-100) y “sociedad” (pp. 302-306).

Di Tella, T. S., Chumbita, H., Gajardo, P. y Gamba, S. (Coords.) (2004). *Diccionario de ciencias sociales y políticas*. Buenos Aires: Ariel. Entrada: “desarrollo” (pp. 183-185).

Actividades

Primera parte. Trabajo en clase

1. ¿Qué entendemos por desarrollo?, ¿qué entendemos por sociedad? Escribir un párrafo breve sobre cada una de las nociones (desarrollo y sociedad). Pueden incluir palabras claves con las que se asocia cada término.
2. ¿Qué miradas nos aportan los otros?
 - 2.1. Armar grupos (no más de cinco integrantes). Compartir los escritos individuales (realizados en el punto 1). Pueden leer y luego escribir similitudes y diferencias que surgieron en el grupo.
 - 2.2. Realizar una “puesta en común” grupal sobre el punto 2 y debatir en clase con los otros grupos.
3. ¿Qué nuevas preguntas surgen? Hacer un listado de preguntas sobre los conceptos que surgieron en el debate en clase (mínimo cinco). Por ejemplo: ¿siempre el desarrollo es positivo?, ¿por qué el desarrollo está asociado a la idea de evolución?

Segunda parte. Trabajo fuera del aula

4. ¿Cómo ampliar miradas? Luego del debate en clase, proponemos la lectura de los textos de Raymond Williams y Torcuato Di Tella, escribir un párrafo sobre cada las definiciones de desarrollo y sociedad que brindan los autores para incorporar la bibliografía y ampliar miradas. La pregunta que pueden realizarse es: ¿qué nos aporta esta lectura en relación a lo que escribí y venimos conversando y pensando en el curso? (diferencias, similitudes, cuestiones que no vimos aún, etc.). También pueden buscar e incorporar otras definiciones.

Aclaración: para este punto, se podrán sugerir otros textos de la bibliografía del programa de la materia con el propósito de incorporar nuevas perspectivas.

5. Reflexión personal. Con base en todo el trabajo (saberes previos, saberes compartidos en los grupos, el trabajo en las clases y la lectura de los textos), escribir una reflexión personal, individual sobre los conceptos de desarrollo y sociedad (no más de media carilla).

Este trabajo es de entrega individual. 

FICHA DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA N°1

¿Cómo leer un texto?

——— Paula Taglibue, Carolina Diez ———



Claves y reflexiones para la lectura de nuestros materiales

Para preguntarnos ¿Cómo leer un texto? son necesarias algunas reflexiones sobre la práctica personal en la lectura. Proponemos comenzar con una actividad breve y auto-reflexiva

1. Describan brevemente y de manera individual las formas en que leen un texto: ¿cómo lo hago?, ¿dónde?, ¿cuándo?, ¿qué tiempo le dedico a esta tarea?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Luego de compartir las experiencias expresadas individualmente de manera grupal, podemos encontrar cuestiones comunes y compartidas —dificultades, posibilidades, etc. —. Encontraremos coincidencias y diferencias, otras formas de leer. Entonces podemos aprender algunas claves compartidas para abordar el nuevo oficio de ser estudiante en la universidad que supone, entre otras acciones, leer.

Entendemos que abordar un texto implica una serie de pasos y acciones. Es una tarea compleja, pues —además de sentarnos y leerlo de principio a fin— nos lleva a realizar una serie de acciones que en esta ficha nos proponemos abordar. Sabemos, además, que ello puede representar una serie de dificultades, entre ellas, una de las más frecuentes es que al comenzar la tarea de la lectura de un libro o artículo nos cuesta lograr la concentración requerida.

También nos enfrenta a distintas preguntas que tal vez nos inquietan o generan incertidumbres frente al texto: ¿cuál es su idea central?, ¿cuáles las accesorias?, ¿cómo sé que entendí? En principio podemos decir que leer de manera lineal “de principio a fin” no es la única forma. Hay muchas formas de lectura y más adelante las abordaremos. ¿Por qué hacemos énfasis en esto? Porque la idea de que existe una única manera de leer un texto y que esa manera es lineal nos hace olvidar algunas cuestiones centrales. Por eso siempre tenemos que tener en cuenta que:

- Un texto es una construcción social, además de tener un autor, tiene un propósito, una forma de exponer las ideas, una forma de decir que es de una cierta manera y no de otra. Es por ello que podemos dar un vistazo a la manera en que está organizado, puesto que se trata de una construcción. Así como se presenta de una forma, podría ser de otra.
- No leemos textos “en el aire”, sino que forman parte de un contexto. Entonces, podemos ubicar el texto en el programa: ¿en qué unidad está?, ¿con qué temas y contenidos está relacionado? ¿quién es el autor o autora?, ¿qué conceptos aborda?

Sobre el contexto del texto: las acciones previas a la lectura del texto

Antes de sentarnos a leer podemos hacer una serie de acciones tendientes a conocer muchas cosas de ese texto: aquí llamaremos a esta fase el *contexto del texto*. Para ello, sugerimos realizar y responder algunas preguntas sobre aquello que contextualiza el *material como una producción social*.

- **Quién escribe**

Buscar datos del autor o la autora. Podemos buscar datos biográficos, sobre todo, otras obras u otros textos que haya escrito, trayectoria académica, formación. También sugerimos ver algún video. Estos datos serán importantes para reconocer elementos de la perspectiva o punto de vista del autor o la autora.

- **Ubicar fecha y temporalidad de texto**

¿En qué fecha se publica?, ¿coincide la fecha de publicación con la de escritura?, ¿qué período abarca el análisis?

- **Dónde está publicado**

¿Qué tipo de publicación es?, ¿Está publicado en un medio de comunicación o divulgación?, ¿se trata de un texto académico?, ¿tiene referencias de editorial?, ¿quiénes lo publican? Estos datos también nos sirven para ubicar puntos de vista.

- **Qué tipo de texto es**

¿Puedo describirlo en relación a las funciones del lenguaje?, ¿Es un texto científico, jurídico, periodístico, u otro?, ¿Es descriptivo, narrativo, argumentativo?. Sugerimos consultar y poner en práctica contenidos del manual de la materia Taller de Lectura y Escritura (UNAJ).

- **A quién o quiénes está dirigido**

Puede estar dirigido a distintos tipos de público. También podemos realizar algunas hipótesis sobre los efectos que espera lograr el texto (información, divulgación, persuasión, etcétera).

• Cómo está estructurado el texto

¿Cuáles son las partes del texto?, ¿Hay subtítulos, apartados? En un libro, ¿tiene unidades, capítulos? ¿Hay una introducción y una conclusión? Esta información la podemos identificar a partir de lo que denominamos lectura panorámica y que veremos más adelante.

La información sobre el contexto del texto nos dará una mirada más amplia. Por lo tanto es importante:

- Saber que hay autores que han cambiado sus perspectivas a lo largo del tiempo (Raúl Prebisch es uno de ellos, por ejemplo). En sus formulaciones iniciales tiene una perspectiva crítica sobre el financiamiento externo y luego cambia su posicionamiento.
- Conocer la fecha de publicación y/o producción del texto también es relevante. La época en la cual escriben los autores nos sirve para entender el texto como producto de un momento histórico y no caer en el error de pensar que escriben en un presente eterno (por ejemplo, leer *El manifiesto comunista*, de Karl Marx y Friedrich Engels, que tenía una finalidad y estaba dirigido a los obreros, debería ser leído en ese contexto y tomarlo como un documento histórico).
- También al conocer la trayectoria de un autor o una autora podemos ubicar el texto en un debate más amplio sobre el tema que aborda y es parte de un campo de producción de conocimiento.
- Si conocemos en qué medio está publicado, podremos entender los puntos de vista que están presentes, por ejemplo, en las distintas líneas editoriales.
- Una cuestión fundamental es el tipo de búsqueda de información que realizamos sobre el *contexto del texto*. Una de las más frecuentes es la búsqueda de fuentes en internet. Allí no encontramos verdades, sino información que también tiene un contexto en el cual es producida. También podemos buscar información en bibliotecas, hemerotecas, archivos. Al buscar información complementaria, tanto en internet como en otras consultas bibliográficas, debemos considerar que toda

producción escrita es una construcción y supone diversos puntos de vista. Por ejemplo: cuando buscamos una biografía no estamos frente a datos objetivos o verdaderos, por eso es necesario citar y reconocer las características del sitio del cual extraje la información. Es importante hacer referencia al lugar —ya sea web o no— donde se publicó, al tipo de acervo de información. La pregunta clave es: ¿dónde encontré ese dato o esa información?

Una vez que recopilamos el *contexto del texto* ya podemos sentarnos a leer. Estas acciones previas son de suma importancia para comprender el material y que este no nos resulte tan ajeno. Sin embargo, algunas dudas pueden surgir en el momento de la lectura de los textos: ¿leemos muy lento?, ¿hay un tiempo para realizar esa lectura?

Sobre la gestión del tiempo para la lectura

Leer diversos materiales es una actividad que supone tiempo y requiere de una gestión del tiempo. Entendemos que organizarse —entre las tareas de la vida cotidiana y las nuevas de la vida universitaria— es fundamental para poder transitar los nuevos desafíos y actividades sin acumular frustraciones.

Posiblemente no podamos leer un texto quince minutos antes de un parcial o un rato antes de la clase, por dos cuestiones: una, porque nos lleva más tiempo (demoramos más que quince minutos para realizar la tarea), la otra, porque tenemos otros textos que organizar y posiblemente “bajo presión” no podamos entender nada.

Hay que ser sinceros con estas cuestiones y lo mejor es planificar los tiempos para cada actividad. Para ello sugerimos que usen calendarios en los que se asignen las fechas, los tiempos y los materiales para trabajar. No hay una única manera de organizar materiales para la lectura y calendarios con fechas y horarios, cada quien va encontrando la más adecuada en el propio ejercicio constante de la lectura. Gestionar el tiempo ayuda a evitar frustraciones y optimizar la lectura.

Sobre los tipos y las formas de lectura

Entonces, la propuesta es organizar el tiempo y finalmente ¡Sentarnos a leer! Les proponemos o recomendamos varias formas para realizar la lectura: 1) panorámica o a vuelo de pájaro, 2) estructural, 3) comprensiva. A continuación, se detallan:

- La *lectura panorámica* o a vuelo de pájaro hace referencia al permiso que tenemos de hacer una mirada global de los textos. Podemos ir de la introducción hasta las conclusiones sin problema. Para conocer a qué conclusiones llega el texto. A la inversa que las películas, podemos conocer el final para orientar la lectura.
- La *lectura estructural*, es complementaria con la anterior. Implica reconocer los títulos, subtítulos, apartados para *identificar por los temas centrales* que aborda el texto. Como ya hemos dicho, el texto es una construcción de una o varias personas y por ello está organizado de una manera particular (y no de otra). Entonces tener un *mapa* claro de esa estructuración particular del texto nos ayuda a orientar la lectura.
- La *lectura comprensiva* también complementaria con las anteriores. Es la mirada sobre el *contenido particular del texto*. Nos permite identificar si hay un debate político, académico alrededor del tema que se aborda, las distintas perspectivas que aparecen de manera explícita o implícita en el texto, nos permite realizarnos preguntas sobre el tema que aborda, identificar datos relevantes y los hallazgos que plantea el texto. Este tipo de la lectura es la más minuciosa y detallista. Es en la que podemos hacer y responder algunas preguntas, las cuales, a su vez, nos permiten “controlar” si comprendimos el texto o no. Podemos identificar los objetivos y las formas de desarrollar el texto en un resumen expositivo al estilo “el autor o los autores dice/n...” y “llega/n a las siguientes conclusiones...”. Asimismo, en el texto podemos valernos de algunas herramientas para marcar el propósito, las ideas centrales o palabras clave y las conclusiones a las que arriba.



Algunas claves para trabajar la curiosidad epistemológica

Consideramos que la forma en que leemos los textos es como leemos la realidad social. Freire (2002) decía que la lectura es una experiencia creativa. El acto de leer la palabra, de leer el mundo no es un acto de entretenimiento o memorización sino un ejercicio de la curiosidad por conocer. Una lectura plana, es decir, sin preguntas, sin cuestionamientos, supone repetir el contenido de memoria o de manera textual y nos deja fuera de la escena que, al menos en la universidad, es deseada: abordar la complejidad de la realidad social, hacernos preguntas, cuestionar aquello que se presenta como dado, obvio, normal. Todos y todas podemos lograr una lectura de la complejidad de la realidad social haciendo estos u otros pasos para abordar las lecturas. Para ello, es importante que nos preguntemos cómo leemos los textos, cómo leemos la realidad social, cuáles son las prenociones que aparecen en nuestras lecturas. Con ello no pretendemos respuestas inmediatas, sino fomentar la curiosidad ante aquello que se nos presenta como dado, obvio o desconocido.

A continuación, proponemos algunas consideraciones y sugerencias para trabajar la curiosidad epistemológica (palabra rara, pero que nos orienta a una serie de acciones para la lectura crítica)

Problemas frecuentes y opciones para enfrentarlos

Un problema frecuente es colocarnos en una posición pasiva en el proceso de aprendizaje. Es importante colocarnos en una posición activa: como soy sujeto o sujeta, puedo situarme en el proceso de aprendizaje con dudas, preguntas, contradicciones. La posición activa es contraria a una actitud pasiva que anula las preguntas y la posibilidad de responderlas. Una posición activa es afirmarse en el rol de estudiante que desarrolla la curiosidad por conocer para decir “esto es para mí, no para otro/a”; “quiero saber de este tema” y buscar más.

- Otro problema frecuente es encontrar palabras desconocidas o extrañas, frases que nos resultan difíciles comprender. Podemos utilizar distintas herramientas y tecnologías para resolver esa situación y fomentar la curiosidad epistemológica. Por ejemplo, los diccionarios son útiles para aclarar el significado de una palabra o de una categoría de las ciencias sociales. Hay diccionarios en formato físico y digital, también podemos utilizar el buscador online. Algunos nos sirven para buscar definiciones de palabras y otros para buscar definiciones de conceptos de las ciencias sociales, por ejemplo. Es importante leer las definiciones en el *contexto del texto*.
- Otro problema son los distractores que nos desconcentran en la lectura. Es importante limitar los distractores. Nos referimos a silenciar el teléfono por un rato, avisar en casa que estoy por un rato ocupado, usar música si hay ruido, tener a mano una libreta donde anotar los temas pendientes a resolver cuando termine la tarea, etcétera. Ante las dificultades para gestionar el tiempo podemos usar ciertas aplicaciones que nos ayuden en la organización temporal de las tareas, como el calendario del teléfono celular o armar en formato físico una grilla semanal, mensual o diaria de las lecturas que tengo que realizar, entre las otras actividades académicas.
- Identificar cuando realizamos una *lectura maquina*. Esto sucede cuando leemos sin involucrarnos con el texto porque en realidad estamos pensando en otras cosas. Una opción es volver a concentrarme en la tarea y releer o dejarla y volver en otro momento en el que me sienta más disponible para la lectura.
- Identificar los enojos con la incompreensión (cuando leemos y nos frustramos porque no comprendemos). Cuando pensamos que no comprendemos, podemos hacer algunas cosas para destrabar la lectura: buscar en otros textos de la materia sobre el mismo tema, buscar un video del

tema, otros materiales del autor. También podemos utilizar el espacio de las clases y consultar con el equipo docente. La frase “esto no es para mí” sabemos que no es cierta y remite a una construcción social hegemónica, debemos cortar con esos autoboicots y saber que no importa cuánto demoramos, pero vamos a lograrlo.

- Buscar formas de estar presente en la tarea de la lectura. Una opción es formar grupos de lectura con compañeros y compañeras. Si cada vez que nos ponemos con las lecturas, estamos en otro tema, es conveniente que busquemos algunas formas de estar presentes, grupales e individuales, para “entrar en tarea”. Recomendamos hacer grupos de estudio, ir a la biblioteca y quedarnos en la Universidad si esto resulta más favorable para enfocarnos.

En suma, *podemos construir una capacidad epistemológica* como práctica gradual e integral. Para finalizar esta ficha queremos repasar de manera sintética algunas recomendaciones.

Recomendaciones

- Valorar nuestros conocimientos previos y aquello que deseamos incorporar.
- Hacer el con-texto de cada texto.
- Formular preguntas: sugerimos hacer un listado de preguntas. Posiblemente, luego de una lectura tengamos más preguntas que antes de leerlo.
- Construir una actitud *anticientificista*: el texto no es lineal, es una construcción y representa diferentes perspectivas. Es por ello que podemos identificar puntos de vista y realizar una lectura comprometida, una lectura crítica.
- Usar las propias palabras, “la voz propia” (no de memoria, no reproducir).
- Hacer un mapa temático del texto, usar algún esquema.

Bibliografía

Freire, P (2002) *Cartas a quien pretende enseñar*. Argentina: Siglo XXI editores.

FICHA DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA N°2



¿Cómo escribir una reseña?

Ilana Reck, Paula Tagliabue, Carolina Diez, Florencia Pacífico

En la vida universitaria, nos encontramos frente a la necesidad de elaborar distintos tipos de textos y trabajos. Muchas veces se trata de la primera vez que hacemos esta tarea y, es por ello, que en esta ficha explicitamos algunas claves para elaborar un tipo de texto académico que denominamos “reseña”.

Consideramos que, además, no solo les puede servir para realizar los trabajos prácticos en esta materia, sino que pueden tomar esta práctica para el fichaje de bibliografía a lo largo de sus trayectorias académicas.

¿Qué es fichar la bibliografía? Se trata de registrar las distintas fuentes bibliográficas para poder identificarlas. Podemos extraer los datos significativos del autor, las fechas, el tipo de material y el contenido para poder volver a ellos de una manera rápida. No necesariamente tienen que ser en fichas de papel, pues existen actualmente algunos programas para realizar esta tarea y almacenar “todo aquello que vamos leyendo” a lo largo de la carrera. Un tipo de ficha es la reseña.

¿Qué es una reseña?

Es un escrito breve que intenta dar una visión panorámica y, a la vez, crítica sobre alguna cuestión. Es frecuente que en revistas y periódicos aparezcan reseñas de libros, películas, exposiciones y otros eventos que aproximan a los lectores, al público y a los espectadores hacia la obra.

La reseña no es un informe, tampoco un resumen ni una monografía. Cada uno de estos tipos de escritos tiene una estructura discursiva específica.

Las reseñas deben, al mismo tiempo, describir y contener una interpretación y evaluación crítica de quien la realiza, es decir, del autor o autora de la reseña.

En suma, una reseña es un texto que tiene el objetivo de describir el tema, texto, suceso o evento y ofrecer una valoración sobre este.



¿Para qué escribimos reseñas?

Reseñar es contar. Los propósitos que motivan a las reseñas pueden ser variados: 1) apuntan a motivar el interés por la obra que vimos y nos gustaría compartir; también 2) contribuyen a la divulgación de la producción de conocimiento, promueven un acercamiento rápido y sencillo para otros colegas o el público en general; y además pueden 3) favorecer el debate dentro de un campo disciplinar específico.

En las revistas académicas, suelen publicarse reseñas sobre libros o artículos de reciente aparición, para ampliar el debate sobre una temática específica.

Un ejemplo

Cuando se publicó el libro *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* en 2003 (compilado por Eduardo Lander), fue prolífica la aparición de reseñas sobre este libro, dado que implicó una contribución importante para el campo de la sociología y la antropología latinoamericanas, especialmente los estudios poscoloniales dedicados a pensar modelos alternativos al neoliberal.

Una de las reseñas sobre el libro que mencionamos

Valero, A. (2003). Reseña de “La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas” de E. Lander (Ed.). *Boletín Antropológico*, 21(57), pp. 77-86. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71205705>

¿Cómo escribimos una reseña?

Reseñar implica leer y comprender el objeto, en nuestro caso un artículo o capítulo de libro, para poder extraer lo importante del contenido, es decir, del tema, objetivos, resultados y conclusiones del texto. Para abordar la lectura, les sugerimos

seguir las recomendaciones incluidas en la ficha de orientación académica n° 1 ¿Cómo leer un texto? de esta publicación.

En primer lugar, nos vamos a referir a una posible estructura de la reseña. En segundo lugar, exponemos una serie de pasos a seguir para realizarla.

Una posible estructura para elaborar una reseña

No hay una sola manera de hacer una reseña. Pero te proponemos una posible estructura para su escritura: indicamos las partes y explicitamos los elementos que sugerimos estén presentes en cada una de ellas:

Introducción

Incluye la presentación del autor o de la autora del texto reseñado y la contextualización de la publicación. Podemos referir a su obra, a la disciplina, al debate temático en el que se inscribe, etcétera. La introducción permite contextualizar la reseña históricamente y en relación al tema general. El autor o la autora de la reseña debe dar cuenta en un primer párrafo de su conocimiento sobre la temática general del texto que reseña y responder a la pregunta ¿de qué trata el texto?

Resumen expositivo

Describe el tema, la estructura, el problema, el objetivo o los objetivos, los resultados y la conclusión o las conclusiones del texto reseñado. Por parte del autor o autora de la reseña, supone un manejo fluido y seguro del texto (que lo hayamos leído y vuelto a leer). El resumen expositivo es importante porque las reseñas se orientan a lectores que aún no han leído el texto reseñado. Por lo tanto, el resumen les acercará contenidos básicos del texto. Incluye información sobre el tipo de texto, si está destinado a un público amplio o requiere ciertos conocimientos previos; cuáles son sus partes y si contiene material gráfico, etcétera. Pueden incluirse citas textuales, en caso de ser necesario. Por ello, sugerimos la lectura de la ficha

de orientación académica n° 3. ¿Cómo usar citas bibliográficas? La construcción de una voz propia.

Esta parte tendrá que responder a las preguntas ¿qué nos dice el autor o la autora?, ¿cómo lo dice?

Comentario crítico

Despliega la valoración del escritor o escritora de la reseña (es decir, ustedes) sobre el texto reseñado. Supone que demos cuenta, desde nuestra interpretación, de los aportes novedosos, fortalezas, debilidades, limitaciones, aportes del texto dentro del campo disciplinario en el que se inscribe.

La pregunta que orienta esta parte es: ¿estoy de acuerdo con la perspectiva y los planteos del autor o autora? El comentario crítico es argumentativo, pues no se trata de una valoración que incluya solamente adjetivos, sino que debe ser fundamentada. No se trata de establecer juicios valorativos absolutos del tipo “es bueno”, “es malo”.

Argumentar una opinión implica muchas veces señalar matices, complejidades, sutilezas; definir en qué aspectos nos convence el texto y cuáles otros nos generan reflexiones contrarias. Podemos explicitar si recomendamos la lectura y para qué creemos que es útil el texto, a quiénes sugeriríamos su lectura y cuál es el aporte del mismo al campo disciplinar y/o tema específico de los cuales forma parte.

Conclusión

Incluye un breve resumen de lo trabajado a lo largo de la reseña y la valoración que realizamos sobre el aporte del texto al campo disciplinar y a la temática específica en que se inscribe. Aquí la idea es que se haga una integración o síntesis sin repetir textualmente lo planteado en cada una de las partes anteriores, pues ya se introdujo el texto, se comentó en palabras del autor o autora sus aportes y se realizó una valoración argumentativa del mismo. Es el cierre de la reseña.

¿Por dónde empiezo?

Una propuesta para el camino de la lectura a la escritura

Leer y analizar un tema, un texto, una película, un suceso o un evento para reseñarlo es una tarea compleja. Para ello es importante recuperar —como ya hemos mencionado— el contexto: hacer un poco de investigación sobre el tema luego de la lectura, responder una serie de preguntas sobre el contenido (por ejemplo, ¿de qué trata el texto? ¿cómo se relaciona con otros contenidos estudiados?). Sabemos que la expresión oral y la escrita tienen diferentes requerimientos. Mencionamos una serie de pasos para pensar la escritura como proceso, expresar de forma clara lo dicho por el autor o la autora y así poder realizar un comentario crítico, argumentado sobre los aportes del mismo.

La escritura de un texto implica varios pasos: planificar, redactar, revisar y corregir hasta llegar al texto definitivo... y volver a redactar si hay devoluciones o correcciones.

Es decir que sólo en las películas quienes escriben y/o investigan se “sientan en una computadora y escribe una novela de corrido” sin ir y volver sobre el mismo texto.

1. Planificar

- Leer el texto.
- Pensar qué escribir.
- Decidir cómo escribirlo.
- Buscar la información necesaria antes de comenzar.
- Producto de esta fase: un esquema del texto.

2. Redactar

- Escribir la primera versión del texto.
- Producto de esta fase: un texto borrador.

3. Revisar y corregir

- Releer el borrador
- Buscar errores o problemas.
- Corregir los errores encontrados
- Decidir si refleja nuestros propósitos.
- Producto de esta fase: un texto definitivo.

4. Revisión y nueva redacción

- Luego de la corrección posiblemente podamos mejorar revisar el texto siguiendo correcciones de estilo o de contenido.
- Producto de esta fase: una nueva versión del texto.

Es importante tener en cuenta que estos procesos o pasos para la escritura los hacemos todos y todas y que no son necesariamente sucesivos. Es posible ir corrigiendo a medida que se va redactando. Además, los pasos sugeridos pueden repetirse las veces que sean necesarios, según la dificultad del texto que se esté escribiendo. Leer el texto en voz alta, o pedirle a otra persona que lo lea puede ser útil para comprobar que sea comprensible y recibir impresiones diferentes.

Bibliografía

- Nogueira, S. (2003). *Manual de lectura y de escritura universitarias. Prácticas de taller*. Buenos Aires: Biblos.
- Sabino, C. (1994). *Cómo hacer una tesis*. Caracas: Editorial Lumen.

TRABAJO PRÁCTICO

N° 2

DESARROLLO: DE LA EUFORIA AL DESENCANTO

En el presente trabajo práctico nos proponemos leer un texto sobre el desarrollo y analizarlo utilizando dos tipos de herramientas: una *línea de tiempo* y una *reseña*.

Bibliografía de lectura obligatoria

Acosta, A. (2012). El desarrollo: de la euforia al desencanto. En Acosta, A. *Buen vivir. Sumak.Kawsay. Una oportunidad para imaginar otros mundos*. Quito: Abya Yala, pp. 35-61.

Actividades

1. A lo largo del texto, Alberto Acosta marca algunos momentos significativos en el debate sobre el desarrollo, proceso que, en sus palabras va de la euforia al desencanto. Te proponemos construir una *línea de tiempo* en la que identifiques distintas definiciones de la noción de desarrollo en los diferentes momentos históricos.

¿Qué es una línea de tiempo?

Es una herramienta útil para estudiar y comprender un tema en su contexto histórico. Además, nos sirve para analizar comparativamente hechos históricos, significados, procesos sociales a lo largo de la historia. Esta permite organizar, de manera visual o gráfica las fechas de los acontecimientos, las etapas históricas o los significados de un concepto a lo largo del tiempo en distintas etapas de la historia.

Es importante que en este tipo de recurso se organice la información en una secuencia ordenada temporalmente.

- 2 Te proponemos que elabores una *reseña* breve del texto (no más de una carilla). Para ello te sugerimos revisar la ficha de orientación académica nº2 ¿Cómo escribir una reseña? incluida en esta publicación.

Este trabajo es de entrega individual. 

TRABAJO PRÁCTICO

N° 3

DOS CONCEPTOS CLAVES: NATURALEZA Y CULTURA

Con este trabajo práctico nos proponemos reflexionar sobre varias nociones —que luego profundizaremos con el texto de Eduardo Archetti sobre el cuy en la sierra ecuatoriana— centrales para abordar el debate sobre las diversas teorías del desarrollo de las sociedades.

Por un lado, abordamos la noción de *cambio cultural*, ¿cómo es la relación entre permanencia y cambio en la sociedad y la cultura? Por otro lado, la relación entre las nociones de *naturaleza y cultura*. Todo ello nos dará elementos para repensar las visiones del desarrollo.

Lectura de nota periodística

En una villa comen animales domésticos para sobrevivir (8 de mayo de 1996). *La Nación*. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/172344-en-una-villa-comen-animales-domesticos-para-sobrevivir>

Actividades

Primera parte: lectura y debate grupal (20 minutos)

Proponemos armar grupos (de 4 o 5 estudiantes). Primero, realizar una lectura de la nota. Una vez realizada la lectura, comentar grupalmente la nota y contestar las siguientes preguntas:

1. ¿Qué tema aborda la nota? Situar en contexto histórico.
2. ¿Cómo se caracteriza el barrio y a su población?, ¿están de acuerdo con la caracterización?
3. ¿Cómo es la relación que establecen los vecinos del barrio rosarino con los animales?
4. Identificar las distintas “voces” que aparecen sobre la problemática: ¿cómo explican la situación los vecinos?, ¿cómo la explica Hermes Binner y el concejal?, ¿y el redactor de la nota?
5. ¿Cómo explican ustedes las prácticas de los vecinos?, ¿hay coincidencias entre los y las integrantes del grupo en la explicación? Registrar las distintas posiciones.

Segunda Parte: puesta en común y debate en clase (30 minutos)

6. Cada grupo comenta su trabajo y se realiza una puesta en común en clase a partir de la que pensaremos las categorías de cambio cultural, desarrollo, naturaleza y cultura.

Este trabajo será grupal en clase. 

GUÍA DE PREGUNTAS PARA LA LECTURA N°1



Desarrollo y cambio cultural

Sugerimos que antes de comenzar con la lectura del texto retomen algunas de las claves de lectura propuestas en la ficha de orientación académica n° 1 ¿Cómo leemos un texto?

Recordamos que las guías de preguntas sirven para recorrer el contenido central del texto en relación a nuestros objetivos en la materia y son material de estudio.

Bibliografía de lectura obligatoria

Archetti, E. (2010). Capítulo 5. Una perspectiva antropológica sobre cambio cultural y desarrollo: el caso del cuy en la sierra ecuatoriana. En: Boivin, M F. *Constructores de otredad: una introducción a la antropología social y cultural* (pp. 222.233). Buenos Aires: Antropofagia.

Preguntas

- 1- Desde el Ministerio de Agricultura de Ecuador contrataron a Eduardo Archetti para realizar un estudio sobre los resultados del programa de desarrollo implementado por ellos, ¿por qué el Ministerio pide este estudio?
- 2- ¿En qué consistía el proyecto de “modernización” de la crianza y producción del cuy propuesto por el Ministerio de Agricultura del Ecuador? Sugerimos repasar el diagnóstico, los objetivos y las propuestas del proyecto.





- 3- Describir los saberes y las prácticas de las mujeres campesinas en relación al cuy. Según el autor, ¿por qué son importantes esos saberes y esas prácticas?, ¿cuál es la relación entre la posición social de las mujeres en la comunidad campesina de la sierra ecuatoriana y la crianza del cuy?
- 4- ¿Cuáles son las tensiones o conflictos entre el propósito del programa de innovación tecnológica que planteaban los técnicos para la crianza del cuy y la organización social del campesinado de la sierra ecuatoriana?
- 5- Según el planteo del autor, ¿cómo podrían combinarse el conocimiento de la mujer campesina con el conocimiento técnico? Para contestar esta pregunta, es importante que tengas en cuenta la noción de cambio *cultural* expresada por el autor y trabajada en clase.

TRABAJO PRÁCTICO

N° 4

LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO EN EL SIGLO XX: MODERNIZACIÓN, ESTRUCTURALISMO LATINOAMERICANO, DEPENDENCIA Y SISTEMA MUNDO

En este trabajo práctico reflexionaremos acerca del campo del desarrollo del subdesarrollo, constituido como tal a mitad del siglo XX. Preguntas tales como ¿por qué algunos países se desarrollan y otros no?, ¿cuáles son las causas del denominado atraso? y ¿de qué maneras es posible alcanzar el desarrollo?, formarán parte de los debates y las inquietudes teóricas de la época.

Bibliografía de lectura obligatoria

Gutiérrez Garza, E. (2007). De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. Historia de la construcción de un enfoque multidisciplinario. *Trayectorias*, IX(25), pp. 45-60. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/607/60715120006.pdf>

Nahón, C., Rodríguez Enríquez, C. y Schorr, M. (2006). El Pensamiento latinoamericano en el campo del desarrollo del subdesarrollo: trayectoria, rupturas y continuidades. En *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano*. Buenos Aires: CLACSO, pp. 327-388. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/becas/critica/C06Nahonetal.pdf>

Actividades

Luego de la lectura de los textos sobre el debate clásico del desarrollo les proponemos:

1. Identificar las principales teorías sobre el desarrollo acuñadas en la posguerra.
2. Caracterizar el contexto histórico en el que se forman la economía y la sociología del desarrollo.
3. Describir los propósitos centrales (objetivo, punto de partida, propuestas para el desarrollo) planteados por la teoría de la modernización, el estructuralismo latinoamericano y la dependencia).
4. Elaborar una línea de tiempo en la que ubiques: procesos históricos, sucesos y enfoques sobre el desarrollo.
5. Construir un cuadro comparativo de los distintos enfoques sobre el desarrollo propuestos por las diversas teorías. Para ello tener en cuenta las siguientes variables: definición de sociedad y desarrollo, rol del Estado en los procesos para lograr el desarrollo, caracterización del mercado, motor y medidas para el desarrollo del subdesarrollo.
6. Una vez construido el cuadro, distinguir posibles similitudes y diferencias entre los enfoques.

Este trabajo se realizará en clase y cuenta con una parte de exposición docente, otra de lectura común y debate de los textos seleccionados.

GUÍA DE PREGUNTAS PARA LA LECTURA N° 2



La teoría de la modernización y el desarrollo africano

Entendemos que la descripción de la sociedad y su cultura se realiza desde perspectivas teóricas. Es decir que no accedemos a la “realidad social” de manera directa, sino que la alcanzamos desde diferentes conceptos.

A veces, nos puede parecer que los conceptos son algo abstractos y que por esa condición están desconectados de la realidad, especialmente de nuestra contemporaneidad. Sin embargo, no es así.

Por ejemplo, los conceptos de *occidentalización* o de *sociedad moderna* aparecen en el texto de Guillermo W. Klein y forman parte de perspectivas teóricas (en este caso de la teoría de la modernización) desde las cuales se explica la realidad social, específicamente las condiciones para el desarrollo de la sociedad de Sierra Leona en el continente africano. Es por eso que debemos comprender las perspectivas teóricas en relación a su contexto social, político y económico.

Los conceptos son *realidad pensada*. Dicho de otra forma: son una manera de leer la *realidad* y desde esa lectura intervenir en ella. A su vez, las teorías trascienden la época histórica en la que se originan y debemos “leerlas” en relación a su uso en cada contexto histórico.

Asimismo, las perspectivas teóricas se construyen a partir de la obra de personas que pertenecen a una sociedad, a un grupo social, en un tiempo y un espacio determinados, con ideas, intereses, conflictos y suposiciones propios de cada época histórica.

En este caso, proponemos una guía de preguntas para pensar las ideas expresadas por Guillermo W. Klein en relación a la teoría de la modernización.

Sugerimos buscar información sobre el autor, identificar fecha, lugar de publicación e identificar el tipo de artículo.





Bibliografía de lectura obligatoria

Klein, G. W. (1971). El desarrollo africano. En *Boletín Informativo Techint*, 181, Pp. 2-3;13-14;18-22;30;40-44.

Bibliografía de lectura complementaria

Esponda, M. A. (2011). Desarrollo, medioambiente y sociedad en el discurso empresarial del Grupo Techint. *Trabajo y sociedad*, 16, pp. 53-63. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712011000100004&lng=es&tlng=es

Preguntas

1. En relación a la caracterización de Klein sobre la sociedad de Sierra Leona
 - 1.1 ¿cómo describe la situación política, social y económica del mencionado país?
 - 1.2 Por otro lado, ¿cómo describe a los africanos?
2. En relación a la propuesta de Klein para que Sierra Leona se desarrolle
 - 2.1 ¿Cuáles son los obstáculos que el autor identifica en la organización social, política y económica de ese país?
 - 2.2 ¿Qué cambios necesitaría la sociedad de ese país para desarrollarse?
3. En relación a la teoría de la modernización y el planteo de Guillermo W. Klein sobre Sierra Leona:
 - 3.1 ¿En qué se parece la visión de este funcionario con las premisas y recomendaciones de la teoría de la modernización?
 - 3.2 ¿Qué rol le asigna Klein al Estado, al mercado, a la sociedad y a la cultura para el desarrollo de Sierra Leona? Ejemplificar con los argumentos del propio autor y relacionar su visión con la perspectiva de la teoría de la modernización.
4. En relación a la lectura del texto y los debates sobre el desarrollo:
 - 4.1 ¿Qué críticas realizarías a la visión de Klein sobre Sierra Leona como sociedad atrasada?
 - 4.2 Organizar las críticas en ítems.

TRABAJO PRÁCTICO

N° 5

DEBATE SOBRE LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO: NEOCLÁSICOS Y LATINOAMERICANISTAS

En este trabajo práctico nos proponemos repasar las principales perspectivas teóricas producidas desde las ciencias sociales para abordar la temática del desarrollo durante el siglo XX en el período de la posguerra. En ese momento histórico, emerge la distinción entre desarrollo y subdesarrollo, y se inaugura el debate sobre el *campo del desarrollo del subdesarrollo*. Uno de los debates clásicos que abordamos es entre las perspectivas de corte *neoclásico* y las *latinoamericanistas* (estas últimas planteadas por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe —CEPAL— y la teoría de la dependencia).

A partir de las lecturas obligatorias de la unidad y los contenidos abordados en clase, proponemos la siguiente actividad grupal: el juego de roles.

El objetivo de esta instancia es integrar el contenido de las teorías a la vez que utilizarlo para analizar los casos propuestos a lo largo de la materia.

¿Qué es un juego de roles?

Es una propuesta lúdica que consiste en “dramatizar”, escenificar una situación, poner en escena una situación hipotética o imaginaria. Para ello armamos grupos en los que cada uno de los participantes asuma un rol en una situación previamente

pautada. En este caso, la situación hipotética pautada será que cada uno de los grupos representa a una delegación de un país latinoamericano en una de las reuniones del foro para el desarrollo de los países de América Latina y el Caribe.

Actividades

1. Armar dos grupos. Cada uno de los grupos será una delegación de un país latinoamericano y deberá representar alguna de las perspectivas: neoclásica o latinoamericanista.
2. Respetando la perspectiva que representa, cada grupo deberá formular su propuesta de desarrollo para Latinoamérica con el objetivo de ser presentada en el foro.
3. Una vez formulada la propuesta en grupo, cada una de las delegaciones deberá exponer y defender su propuesta de desarrollo. Contarán para ello con 15 minutos.
4. Una vez realizadas las exposiciones de cada uno de los grupos, se realizará una ronda de debate, preguntas y devolución, momento en que cada grupo deberá realizar al menos una pregunta a otra propuesta. Cada grupo deberá responder con argumentos.

Este trabajo será grupal, oral y en clase. 

TRABAJO PRÁCTICO

N° 6

INSTANCIA DE EVALUACIÓN PRESENCIAL

El trabajo práctico presencial individual constituye una de las instancias de evaluación parcial de la materia DyS. Requiere la lectura de los textos obligatorios de las unidades 1 y 2, así como la realización de las actividades, los trabajos prácticos y la lectura de las fichas señaladas en clase hasta el momento de la evaluación. Las pautas serán informadas en clase antes de la evaluación.

Es *presencial* porque se debe realizar en clase, en fecha y horario pautados por el equipo docente. Es *individual* porque requiere de un ejercicio de análisis de los contenidos y de la escritura que deberá realizar cada estudiante de manera personal.

Sugerimos que para la realización de este trabajo práctico:

- Cuenten anticipadamente con todo el material de estudio: textos, apuntes, trabajos prácticos, fichas y guías de preguntas.
- Realicen la lectura y el proceso de estudio a partir de los materiales, especialmente, de la lectura de los textos.
- Ensayen con las guías de preguntas de cada texto, pues son fundamentales para esta instancia, donde cada estudiante deberá dar cuenta de su capacidad de integración de contenidos y elaboración de argumentos.

Las condiciones de aprobación y recuperación de esta instancia son las propuestas por el reglamento académico y figuran en el programa de la materia. La calificación es numérica, de 0 a 10. La instancia de recuperatorio (presencial) será posterior a su devolución.

FICHA DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA N°3

¿Cómo usar citas bibliográficas? La construcción de una voz propia.



Carolina Diez, Alejandra Esponda, Ilana Reck

En cada uno de los trabajos que escribimos a lo largo de la carrera en la universidad (trabajos prácticos, monografías, reseñas, resúmenes, ensayos, artículos, proyectos y en cada ejercicio de producción de conocimiento) y, posteriormente, ya recibidos o recibidas, trabajando como profesionales en distintos ámbitos, consideramos que una cuestión importante es aprender a citar. Es decir, mencionar de manera correcta todos los trabajos que usamos y las *fuentes* que utilizamos.

En esta ficha de orientación académica, reflexionamos sobre el uso de las citas en los trabajos académicos, pero también sobre la formación de una *voz propia*. Esto implica —además de conocer las reglas y los usos frecuentes en el campo científico—, asumir una actitud crítica y diferente.

¿Qué es una fuente?

Se trata de la información que utilizamos en un proceso de investigación. Las fuentes suelen ser clasificadas como primarias o secundarias o de “primera o segunda mano”. Esto hace referencia a la producción de la información o los datos. Por ejemplo: los datos obtenidos en una entrevista u observación que realizamos como investigadores es denominada “fuente primaria”, pero si utilizamos resultados de encuestas, documentos o periódicos las consideramos “fuentes secundarias” porque fueron otras personas quienes las construyeron.

Si no citamos a los autores y las autoras que estamos utilizando, estamos tomando ideas, entrevistas o materiales que otros (sean estos investigadores o no) produjeron sin reconocer su autoría, lo cual implica una falta ética y académica considerada como un hecho muy grave. En algunos casos escucharán hablar de

“copia”, “plagio”; en otras también podrán escuchar que se trató de un “robo”. La ausencia de citas en trabajos de investigación, en casos extremos, ha llevado investigadores a enfrentarse a juicios académicos.

Esto no es para que nadie se asuste, sino para que, desde el comienzo de nuestro tránsito por la universidad, aprendamos a valorar los trabajos precedentes, a reconocer su lugar y su importancia en nuestro propio trabajo, a mostrar cuánto nos hemos enriquecido a través de ellos. De esta manera reconocemos que *la construcción del conocimiento siempre es colectiva*. Así, esto debe quedar adecuadamente reflejado en nuestros escritos.

Esta reflexión que queremos compartir está vinculada por un lado a una trans migración de herramientas y códigos habituales para el trabajo (académico y profesional). Por otro lado, explicitar una reflexión más política estrechamente relacionada con la necesidad de comenzar a tomar una voz propia, *nuestra voz*, y situar la verdadera importancia que tiene contar desde nosotros, asumir puntos de vista y producir conocimiento nuevo.

Usar *nuestra palabra*, podemos decir junto al pedagogo Paulo Freire (2005), es situarnos en un mundo, tomar posesión de la realidad, es decir, situarnos en un rol activo y de transformación. Aprender no es meramente repetir (palabras o prácticas), sino aprender a decir nuestra palabra. Siguiendo el planteo de Freire, esto es importante porque decir *la palabra propia* permite transformar el mundo; una práctica que no es privilegio solo de algunos:

(...) nadie puede decir la palabra verdadera solo, o decirla para los otros, en un acto de prescripción con el cual quita a los demás el derecho de decirla. Decir la palabra, referida al mundo que se ha de transformar, implica un encuentro de los hombres para esta transformación. (...) es necesario que los que así se encuentran, negados del derecho primordial de decir la palabra, reconquisten ese derecho prohibiendo que continúe este asalto deshumanizante. Si diciendo la palabra con que al pronunciar el mundo los hombres lo transforman, el diálogo se impone como el camino mediante el cual los hombres ganan significación en cuanto tales” (Freire, 2005:107).

Así, citar correctamente las palabras de otros supone reconocer la importancia de este diálogo que nos encuentra con otros grupos —académicos, investigadores,



compañeros y compañeras de estudio, personas que entrevistamos, vecinos, familiares—. Así, se valorizan estas interacciones como fundamentales para poder elaborar puntos de vista acerca del mundo.

Por lo anteriormente expuesto realizamos esta ficha orientadora con el objetivo de responder algunas preguntas frecuentes. Exponemos solo algunos de los casos que pueden encontrarse al escribir cualquier tipo de trabajo, ya sea individual o grupal (de nuestra materia o de otras). Esperamos que además, sea importante para futuros trabajos de la carrera.

En caso de que tengan dudas de cómo citar, consulten siempre con el o la docente, pero lo más importante de todo es que conozcan la importancia de las citas, y no se olviden de que es una parte fundamental del trabajo como estudiantes, docentes, investigadores y profesionales. Esperamos que les sea de utilidad y puntapié para la reflexión sobre sus experiencias.

¿Qué es una cita?

Se entienden como “citas” a todas las referencias de autores o autoras, pero también el material bibliográfico y de documentos que mencionamos en un trabajo de nuestra autoría. Las citas se pueden usar de diferentes maneras: a veces para avalar una idea que sostenemos, o bien para profundizar, ejemplificar, argumentar, etc.; otras veces, para criticar y debatir un punto de vista sobre el cual no acordamos o queremos refutar. En todos los casos, hacemos mención a un escrito o una idea elaborada por otros u otras.

¿Cómo son las formas de citar?

Hay varias maneras de citar, depende del tipo de material del que se trate y de la norma que elijamos utilizar. Las entrevistas se citan de una manera, los mapas y gráficos de otra, las citas textuales de textos científicos de otra... Pero más allá del tipo de material del que se trate, lo importante es dejar el registro adecuado de nuestra utilización de ellos.

Aquí expondremos algunas formas frecuentes de citar. Luego, podrán comenzar a investigar las diferentes opciones para citar y adoptar aquella que les resulte más amigable, en caso que sea posible, o adaptarse a la norma institucional correspondiente.

Citas de autores o autoras

Cuando realicen una revisión bibliográfica, en muchos casos se encontrarán con la necesidad de copiar textualmente alguna idea de una autora o un autor que les parece pertinente transcribir. En este caso son *citas textuales*, es decir, en las que tomamos expresiones de esos otros autores, por lo tanto, deben estar entre comillas cuando la cita no supere las 40 palabras y, hacia el final, debe citarse la referencia con nota al pie o en el cuerpo del texto. Aquí ejemplos del último caso:

“...Tan es así que las empresas de empleo temporario se han reorganizado para brindar a las empresas agroindustriales el ‘suministro’ de personal altamente calificado en biotecnología, maquinarias, etc.” (Ferrazzino, 2005: pp. 87-88).

“El *poder estructural*, que define como aquel que ‘se manifiesta en las relaciones; no solo opera dentro de escenarios y campos, sino que también organiza y dirige esos mismos escenarios, además de especificar la dirección y la distribución de los flujos de energía. En términos marxistas, se trata del poder para desplegar y distribuir la mano de obra social’. Al mismo tiempo afirma ‘que el poder estructural en cualquier sociedad implica una ideología que asigna distinciones entre las personas, basadas en las posiciones que estas ocupan en la movilización de la mano de obra social’ (Wolf, 2001: p. 32).

Existen diversas maneras de realizar citas. En este caso estamos utilizando las Normas APA, conocidas como “método de citado americano”, en el cual se consigna el apellido del autor, el año de publicación, y luego de los dos puntos, la página o las páginas de donde se extrajo la cita textual.

En el caso de que ustedes *reescriban la idea de un autor o una autora con sus propias palabras*, la adecúen a su propia problemática, etc. y no reproduzcan

textualmente lo que escribió, deben realizar la cita correspondiente, pero sin entrecomillar, no es necesario incluir el número de página. Es decir: (Wolf, 2001).

En el caso de que utilicen el citado americano, al final del trabajo deben incluir, bajo el título de “bibliografía”, la cita completa. A continuación, algunas indicaciones para realizarla:

Bibliografía

Revista científica

Wolf, E. R. (2004). Figurar el poder. Ideologías de dominación y crisis. *Reflexiones*, 183.

En este caso el artículo de Wolf fue publicado en una revista científica (*Reflexiones*).

Libro

Si la cita corresponde a un libro, supongamos un texto de Marx, se haría de la siguiente manera:

Marx, K. (1999). *El capital*. México: Siglo XXI Editores.

Entrevistas

Cuando citen frases textuales de entrevistas, también deben citar correctamente, a la vez que entrecomillar las expresiones textuales. En caso de que hayan realizado ustedes la entrevista, deben consignar: nombre del entrevistado y/o entrevistada, tipo de comunicación (personal, telefónica, etc.) y fecha en que se realizó la entrevista. Ejemplo:

Entrevista personal a Marcela López, 27/8/2014.

En caso de que optemos por preservar la identidad de la o el entrevistado, se puede utilizar un nombre ficticio.

En el caso de que utilicen entrevistas que hayan realizado otras personas y las encuentren citadas en una revista o página de internet (blog, medio periodístico, etcétera), se debe seguir el formato específico de cita dependiendo del origen de la información. Ejemplo de una cita en un medio periodístico:

Esponda, A. (25/03/1993). *Entrevista a Marcela López*. Diario *Página 12*, 27/3/1993, Buenos Aires. Recuperado de (Citar link).

Gráficos y mapas

Si los gráficos o mapas son de elaboración propia, debajo del gráfico se consigna de la siguiente manera:

Fuente: Elaboración propia, con base en datos de la Encuesta Permanente de Hogares, primer trimestre 2014 (DPE/INDEC).

Si los gráficos son elaborados por otros u otras:

Fuente: elaborado por el Área de Economía y Tecnología de Flacso, ver Azpiazu, Basualdo y Kulfas (2007).

Bibliografía

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Ciudad de México: Siglo XXI.
American Psychological Association (2019) *Normas APA 2019 actualizadas*.
Recuperado de: [.https://normasapa.com/](https://normasapa.com/)

TRABAJO PRÁCTICO

N° 7

DEBATE CONTEMPORÁNEO SOBRE LOS EFECTOS DEL DESARROLLO

En el recorrido de la materia venimos abordando la dimensión social de los fenómenos económicos. Vimos las teorías clásicas del desarrollo y los debates que se propiciaron en torno al desarrollo de las sociedades consideradas subdesarrolladas. Por ejemplo, para los modernizadores, la variable crucial es la cultural; sin embargo, para los dependentistas, lo decisivo a la hora de pensar las formas de desarrollo del subdesarrollo se relaciona con lo político, el poder y la dominación.

No obstante, el desarrollo será pensado de manera contemporánea desde la multidimensionalidad. Y muchas de estas dimensiones en nuestras sociedades contemporáneas son temas cruciales: por ejemplo, el medioambiente y los recursos naturales (como parte de los derechos humanos) y la dimensión de género en las desigualdades sociales.

Actividades

1. Mirar los siguientes documentales audiovisuales:

Documentales

Laboratorio Multimedia de Conflictos Ambientales (productores y directores) (2013). Aquí nos vamos a quedar.[Documental]. España: LAMCA. Disponible en: <http://www.documentales-online.com/aqui-nos-vamos-a-queadar/>

Madre Tierra (productores) y Avila, J. (directora) (2017) *Guardiana de los ríos* [Documental].Honduras: Madre Tierra Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Lwwe4MOGfmo>

2. Proponemos que luego de mirar los dos audiovisuales, describas:
 - 2.1 ¿Qué problemas centrales describen los videos? Hacer una lista y describirlos.
 - 2.2 ¿Cómo se relacionan estos problemas con el debate sobre el desarrollo?
3. Mencionar a todos los actores sociales (Estado, mercado, sociedad civil) involucrados en los problemas que plantean los documentales.
4. ¿Qué opinión te merecen estos documentales?

Este trabajo es de entrega escrita e individual. 

TRABAJO PRÁCTICO

N° 8

PERSPECTIVAS SOBRE DESARROLLO EN EL SIGLO XXI: DISCURSOS PRESIDENCIALES EN AMÉRICA LATINA

Discursos (videos y extractos)

Correa, R. (2012). La Iniciativa Yasuní-ITT: Cambiando paradigmas para un futuro sustentable. Recuperado de: <https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/11/2012.06.20-INICIATIVA-YASUNI-ITT.pdf>

Mujica, J. (2012) Discurso pronunciado en la cumbre Río+20 (Conferencia de Naciones Unidas por el desarrollo sustentable) . Recuperado de: https://medios.presidencia.gub.uy/jm_portal/2012/noticias/NO_E600/mujrio.pdf

Ediciones XXI [edicioness21] (20/6/2012) Intervención Presidente Mujica en Río+20 [Archivo de Video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=3cQgONgTupo>

Morales, E. (2015). Discurso pronunciado por el Presidente Evo Morales en la Ceremonia Ancestral de Tiwanaku. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=gLITyW5DsTE>

Actividades

A partir de la lectura de la selección de discursos presidenciales y videos seleccionados:

1. Buscar información biográfica y elaborar una breve biografía de cada uno de los presidentes (Evo Morales, José Mujica y Rafael Correa).
2. Contextualizar cada uno de los discursos teniendo en cuenta dónde y cuándo fueron pronunciados.
3. Describir las problemáticas vinculadas al desarrollo que se expresan en cada uno de los discursos presidenciales, sus causas y consecuencias.
4. Una vez identificadas las problemáticas que se expresan en los discursos, les pedimos que realicen una reflexión personal:
 - 4.1 ¿Qué aportes novedosos realizan estos discursos para pensar los problemas del desarrollo desde América latina?
 - 4.2 En especial sobre la definición de desarrollo, los efectos (problemas) que genera en América Latina. ¿Qué posición debe tomar el Estado frente a los problemas del desarrollo?

Este trabajo es grupal y en clase. 

FICHA DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA N° 4

¿Cómo preparar una presentación oral?

Ilana Reck, Carolina Diez, Florencia Pacífico



La expresión oral constituye un elemento central y necesario en distintas situaciones de la vida en la universidad. Para muchos y muchas estudiantes, animarse a hablar en público, haciendo un comentario durante una clase, formulando una pregunta o expresando opiniones personales constituye todo un desafío a sortear, especialmente durante los primeros años de vida universitaria.

Generalmente, los modos de vincularse con la oralidad se relacionan con las trayectorias de vida previas, con marcadores de género, edad, experiencias formativas y laborales, aspectos psicológicos y emocionales. Los sentimientos de nervios o inseguridades llegan a veces a desalentar las posibilidades de compartir un pensamiento o una duda que surge durante las interacciones en la clase.

Consideramos que la posibilidad de encontrar y exponer la *propia voz* enriquece la experiencia de enseñanza- aprendizaje, permite implicarnos y apropiarnos de las herramientas conceptuales que se desarrollan en la materia y ejercitar la argumentación. Es por ello que en esta ficha desarrollaremos algunas claves orientadoras para preparar y poner en marcha presentaciones orales. Pues consideramos que la expresión oral en la universidad requiere del desarrollo de herramientas sobre las que es necesario trabajar, debido a que “no vienen dadas”. Es necesario aprender a prepararse para estas situaciones y desarrollar estrategias para lidiar con aquello que identificamos como posibles obstáculos.

Es común que, en algunos momentos específicos de la cursada, se les pida a los y las estudiantes que presenten un tema o un texto de la bibliografía obligatoria. La mejor manera de llegar más cómodos a estas instancias consiste en poner en práctica la expresión oral durante las clases en otras situaciones de menor formalidad, proponiéndonos específicamente hablar durante los debates grupales para compartir puntos de vista y dudas cada vez que lo consideremos necesario. Es decir, *ejercitar la expresión oral cada vez que se pueda*. Pero preparar una presen-

tación oral además de un trabajo previo de lectura, requiere escritura y ejercicios prácticos. No alcanza con leer el texto y comprenderlo, es necesario producir una narrativa y lectura propias acerca de este, y una forma de expresar y comunicar.

Entonces... ¿cómo nos preparamos para la presentación oral de un texto/tema?

Podemos comenzar diciendo que *una exposición oral no se improvisa*: es necesario preparar el contenido de la exposición, así como los recursos y materiales de apoyo que vayan a utilizarse.

En este sentido, resulta relevante poner en práctica algunas cuestiones sobre las que referimos en las fichas de orientación académica previas: realizar distintos tipos de lectura, contextualizar la producción, buscar información complementaria, elaborar lecturas y comentarios propios, construir nuestra propia voz.

En una exposición oral, además de explicar qué dicen los autores o las autoras, es necesario recuperar los argumentos planteados en los textos. Esto es, exponer distintos puntos de vista, presentar los argumentos planteados, defender una tesis determinada, comparar términos semejantes o diferentes, definir conceptos. No se trata solamente de relatar el resumen del texto, sino de explicitar toda aquella información que es necesaria para comprenderlo y valorarlo. Será un recorte realizado desde nuestra propia perspectiva en el que compartiremos qué reflexiones y sensaciones nos produjo la lectura y contaremos con el aporte de otras fuentes que consultemos. Debemos buscar toda la información necesaria para conocer quiénes son los autores o las autoras, el contexto de producción del texto, las discusiones que no están explícitas. Será importante dar cuenta de estas otras fuentes a la hora de desarrollar la exposición, compartiendo ante la audiencia la metodología que seguimos para armar la presentación, qué material consultamos, qué otras lecturas inspiraron nuestra reconstrucción. Podemos recurrir a fuentes variadas, incluso a materiales provenientes de ámbitos no académicos (ejemplificar cuestiones con noticias de la actualidad, películas o experiencias propias, siempre y cuando sean pertinentes para la comprensión de la temática a abordar y no nos hagan distraer demasiado del argumento central que queremos exponer).

En suma, al llevar adelante una exposición oral al igual que en la escritura de la reseña crítica, no reproducimos textualmente las palabras de otros u otras; sino que compartimos nuestro propio punto de vista, al incorporar, incluso, las sensaciones



que nos generó la lectura, las cuestiones que nos permitió pensar, el aporte que resaltamos como más importante y las preguntas que quedaron abiertas.

La presentación oral requiere un trabajo previo no solo de lectura, sino también de escritura, al elaborar distintos tipos de textos y materiales. Es que la escritura es un instrumento cognitivo que nos permite *objetivar, clarificar y estructurar ideas*. En este proceso, siguiendo a Paula Carlino (2005), la preparación de una exposición oral requiere del empleo de la escritura en una doble función.

En primer lugar, escribir para clarificar aquello que, como expositores, queremos transmitir en la presentación, para elaborar el pensamiento propio, jerarquizar lo central y desestimar aquello que no es nuestro foco. En síntesis, *escribir para uno mismo*. En segundo lugar, es importante contar con una buena base escrita desde la cual comunicar las ideas que elaboramos. En este caso, se trata de formular un soporte escrito que considera a la audiencia, una narrativa pensada como *un discurso para otros* (Carlino, 2005).

Así, al preparar la exposición, además de leer el texto, podemos tomar notas, resumir, hacer esquemas, discutir con el texto, etc. Resulta útil recurrir a distintas formas de escritura, sistematizar la información en gráficos, líneas de tiempo, cuadros comparativos, mapas conceptuales y cualquier otra herramienta que consideremos que nos ayuda a organizar a la información. Y, finalmente *organizar toda esa información*, y todas esas ideas para comunicarlas a un auditorio específico en un tiempo limitado. Una herramienta clave que podemos usar en esta dirección, es aquello que llamamos “guión” de la exposición.

¿Qué es un guión o esquema de exposición? Algunas claves para su elaboración y uso

Una de las tareas claves de la preparación de una exposición, tal como plantea Rosa Moreno (2012), es la elaboración de un guión. Este es un esquema que recoge los puntos esenciales que se van a desarrollar y el orden en que vamos a exponer esas ideas (Moreno, 2012).

La intención no es leer el guión, sino que nos sirva como apoyo para la exposición oral. Es una guía para nosotros mismos como expositores, un soporte al

cual recurrir “si perdemos el hilo”, y un ayuda memoria de datos (fechas, nombres propios, datos cuantitativos), el cual es posible reproducir textualmente y que no es necesario aprender “de memoria”.

El guión permite *secuenciar los contenidos de la exposición*. Es un *esquema de la presentación* que anticipa qué recorrido seguiremos distinguiendo momentos particulares.

Es posible comenzar con una breve introducción, luego con el desarrollo del tema (al que seguramente le otorguemos el mayor espacio de tiempo) y luego extraer una conclusión corta. Es importante haber decidido de antemano con qué idea queremos cerrar la presentación para elaborar algún tipo de síntesis en la que queden explicitadas las cuestiones que consideramos más importantes.

En este punto, resulta importante gestionar el tiempo de la exposición: tener claro de antemano con cuántos minutos contaremos para desarrollar y estimar aproximadamente cuánto tiempo le dedicaremos a cada uno de los momentos. Podemos incluso practicar la exposición ante otras personas, tomando nota del tiempo que nos llevó desarrollarla.

Por último, *el guión es una guía orientadora, pero no un libreto que es necesario memorizar y repetir de forma textual*. A la hora de llevar adelante la exposición podemos encontrar relaciones y descubrir ideas que no habíamos previsto. El guión es una herramienta flexible, orienta, pero no limita lo que finalmente expondremos. Si al finalizar la presentación comprobamos que no seguimos el guión “al pie de la letra”, esto no significa que hicimos una mala exposición. Al contrario, puede ser indicio de nuestra capacidad para ser creativos y repensar relaciones en el proceso. El momento de exponer es también un momento de creación, de producción de conocimiento y de aprendizaje. No repetimos de forma lineal un discurso previamente elaborado, producimos algo que antes no existía.

En síntesis, siguiendo a Moreno (2012), el guión de exposición:

- Incluye las *ideas principales* de la exposición expresadas de forma concisa.
- Incorpora las *ideas organizadas y jerarquizadas*. Sirve para acceder rápidamente a la información en el momento de la presentación.
- Contiene todos aquellos datos (fechas, nombres, citas) que se puedan reproducir de forma literal.
- Es flexible para incluir nuevas ideas.

Por último, al preparar la exposición, podemos elaborar otros tipos de *materiales de apoyo* que permitan a nuestra audiencia seguir mejor nuestra presentación. Nos referimos a todas aquellas síntesis textuales y gráficas que podamos poner a disposición de quienes nos están escuchando: presentaciones con Power Point, pósteres, fotografías, gráficos, esquemas y cuadros realizados en el pizarrón o documentos que podamos circular. Emplear estos recursos visuales puede ayudar a estructurar y sintetizar la exposición de manera clara y ordenada. Es importante tener en cuenta que los materiales gráficos son sólo un apoyo, no el centro de la exposición y es central organizar la información. Las ilustraciones, las fotografías o, incluso, los materiales audiovisuales son útiles para capturar la atención, pero es importante que no le resten importancia al contenido que queremos transmitir, que no sean “distractores” de nuestra exposición.

¿Qué tener en cuenta a la hora de exponer oralmente?

La preparación de la presentación nos hará llegar con mayor confianza y seguridad al momento de exponer. Existen también algunas cuestiones que podemos tener en cuenta para hacer más cómodo el momento de la presentación.

Es importante considerar que *la comunicación oral involucra tanto aspectos verbales, como no verbales*. Es decir, más allá de lo que digamos, también es importante cómo lo digamos: nuestra entonación, volumen de voz, ritmo, miradas. Registrar la velocidad y el ritmo que utilizamos al hablar, así como procurar no acelerarnos de más ni utilizar un volumen muy bajo hará posible que la presentación sea más comprensible. También resulta clave no dirigir nuestra exposición exclusivamente a la o el docente, nuestros compañeros y nuestras compañeras también son parte de la audiencia y podemos dirigirnos hacia ellos y ellas. La entonación nos permitirá asimismo hacer énfasis en cuestiones que consideramos relevantes o significativas. Nuestros gestos y prácticas corporales comunican tanto como nuestras palabras y es posible incorporarlos a nuestra presentación.

Asimismo, es importante la comodidad física a la hora de exponer, ubicarnos en un lugar cómodo del aula, tener agua disponible por si necesitamos hacer una pausa o hidratarnos en algún momento. Si existen ruidos externos que lleguen

distraer, se pueden reducir cerrando una ventana o puerta. Si, por algún motivo, perdemos el hilo o planteamos alguna idea de una manera que no fue tan clara como esperábamos, es posible hacer una pausa y retomar desde un punto anterior.

Es importante escucharnos a nosotros mismos mientras exponemos y registrar si estamos elaborando un discurso acorde a lo planificado y comprensible para la audiencia. Como en cualquier otra situación de comunicación oral, las reacciones de nuestros interlocutores pueden darnos pistas acerca de si el mensaje que queremos transmitir está llegando correctamente. La comunicación oral no es repetir un discurso elaborado previamente y que ya se encuentra cerrado. Si bien ya hemos planificado un recorrido y los contenidos de la exposición, existen aspectos que se definen a medida que hablamos, pues al considerar lo que sucede en el momento podemos incorporar ideas que clarifiquen nuestra exposición.

Si, en algún momento, el o la docente o los o las estudiantes nos formulan algún interrogante o hacen comentarios, es importante darse el tiempo de escuchar atentamente qué nos están diciendo; pedir que nos repitan la pregunta si no quedó clara y tener en cuenta que estas intervenciones pueden “ayudarnos a pensar”. No significa necesariamente que nos están señalando un error o una falencia en nuestra exposición, al contrario, una exposición clara y concisa suele dar lugar a reflexiones y preguntas por parte la audiencia.

Por último, es importante tener en cuenta que lidiar con los nervios, las inseguridades, las dudas es parte del desarrollo de las presentaciones. Con el tiempo, iremos ganando confianza para sentirnos más a gusto con estas situaciones y, aunque no dejemos de sentir adrenalina al hablar frente a otros u otras, podremos construir estrategias para lidiar con estas emociones.

Bibliografía

- Carlino, P. (2005). Enseñar no solo exponiendo: Enseñar a exponer en la universidad. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 3(3), pp. 207-229. Recuperado de <https://www.aacademica.org/paula.carlino/84.pdf>
- Moreno, R. M. (2012). La exposición oral [Entrada en blog]. *Lengua y Literatura*. Recuperado de <http://rosamorenolengua.blogspot.com/2012/01/la-exposicion-oral.html>

GUÍA DE PREGUNTAS PARA LA LECTURA N°3

Debates críticos sobre el desarrollo sustentable



A lo largo del siglo XXI la dimensión ambiental será clave en el debate sobre desarrollo. Nos interesa repasar, por un lado, la construcción de la noción de *desarrollo sustentable* y, por otro, las críticas a este concepto que se vuelve hegemónico. Por ello es que repasamos los múltiples sentidos del término.

Bibliografía de lectura obligatoria

- Escobar, A. (1995). El desarrollo sostenible: diálogo de discursos. *Ecología política. Cuadernos de debate internacional* (9), pp. 7-25.
- Martínez Alier, J. (2008). Conflictos ecológicos y justicia ambiental. *Revista Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global* (103), pp. 11-27.

Bibliografía de lectura complementaria

- Williams, R. (2003). *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Preguntas

1. El antropólogo Arturo Escobar plantea que existen diversos discursos sobre el desarrollo sustentable y los agrupa en tres: liberal, culturalista y ecosocialista. Esto quiere decir que usando una misma noción o concepto no todos hablamos desde la misma perspectiva. ¿En qué contexto y a partir de qué problemática se instala el concepto de desarrollo sostenible ?

2. ¿Cuáles son los discursos que dan respuesta a la problemática ambiental? Identificarlos y describir sus principales aspectos. ¿Cómo se define en cada discurso la relación naturaleza-sociedad?
3. ¿Qué transformaciones identifica el autor en relación a la naturaleza (regímenes y biotecnologías)?, ¿a qué refiere el concepto de naturaleza híbrida?
4. Explicar la relación de los movimientos sociales con la naturaleza expresada por el autor:
 - 4.1 ¿Por qué para Escobar los movimientos sociales son actores centrales para “las nuevas narrativas de la cultura y de la vida”?
 - 4.2. ¿Cuál es tu opinión sobre el punto de vista del autor?
5. Frente a la perspectiva de la economía ambiental neoclásica, Martínez Allier señala que el enfoque del metabolismo social propone un análisis alternativo sobre las externalidades del sistema social que permite identificar los límites de los enfoques neoclásicos:
 - 5.1 ¿Cómo explica las externalidades la economía ambiental neoclásica? Desde esta perspectiva, ¿qué rol se le asigna al mercado y al Estado en relación al desarrollo de conflictos ambientales?
 - 5.2 ¿Cuál es el planteo central del enfoque del metabolismo social sobre las externalidades y los flujos de la economía? ¿En qué se diferencia su planteo del de la economía ambiental neoclásica?
6. Frente a los conflictos ecológicos, en el ambientalismo se despliegan distintas corrientes:
 - 6.1. Identificar y definir la ecología profunda y la ecología popular.
 - 6.2. Explicar el rol de los movimientos sociales en relación al ambientalismo.
7. Elegir alguno de los casos de conflictos ecológicos presentados por Martínez Allier y según el caso seleccionado contestar las siguientes preguntas:
 - 7.1 ¿Cómo se ponen en juego las desigualdades norte-sur en el desarrollo de dicho conflicto?
 - 7.2 Según tu opinión ¿Cómo relacionarías las desigualdades norte-sur con los debates sobre el desarrollo en el caso que seleccionaste del texto de Martínez Allier?



GUÍA DE PREGUNTAS PARA LA LECTURA N° 4

Aportes de la economía feminista al debate del desarrollo: sustentabilidad de la vida y economía del cuidado



La economía feminista y el ecofeminismo constituyen perspectivas críticas de las miradas androcéntricas de la economía convencional. Estas han venido señalando la importancia de desarrollar análisis de los patrones actuales de acumulación capitalista que no estén centrados únicamente en el mercado como medida de valor y referencia. Así, estas perspectivas pusieron en el centro del debate el modo en que la reproducción de la vida (humana y no humana) es posible solo gracias al aporte de una serie de trabajos y recursos que, al no tener necesariamente un valor en el mercado, son invisibilizados en los análisis económicos. Es decir, se trata de miradas que problematizan definiciones clásicas de *trabajo* al tiempo que problematizan la construcción de representaciones dominantes que ubican al *hombre* por sobre la naturaleza.

Bibliografía de lectura obligatoria y videoconferencia

Herrero, Y. (2013). Miradas ecofeministas para transitar a un mundo justo y sostenible. *Revista de Economía Crítica*, (16), pp. 278-307. Recuperado de: http://revistaeconomiacritica.org/sites/default/files/revistas/n16/09_YayoHerrero.pdf

Universidad del Barrio [Teatro del Barrio] (11/12/2015) 1ª Sesión de economía. "Lo que la economía convencional oculta"[Archivo de video] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=z3y8PgsFJNQ>

En el artículo y en la videoconferencia, Yayo Herrero presenta una perspectiva feminista constructivista y crítica con categorías interesantes para re-pensar el desarrollo de nuestras sociedades.

Preguntas

1. Yayo Herrero señala que atravesamos una *crisis civilizatoria*. ¿Cómo explica esta idea teniendo en cuenta su crítica al modelo de pensamiento y de vida occidental?
2. ¿Cómo piensa la relación naturaleza-sociedad la perspectiva ecofeminista (en la cual se inscribe la autora)? Describir y explicar los conceptos de *ecodependencia* e *interdependencia*.
3. Herrero señala que el naufragio antropológico de la sociedad occidental tiene dos palancas. ¿Cuáles son y cómo describe los mitos sobre la percepción dual- jerárquica del mundo y las ficciones de la economía convencional?
4. ¿Cuáles son las propuestas de la autora para una cultura de la sostenibilidad?
5. Según tu punto de vista: ¿Qué aspectos novedosos incorpora el ecofeminismo para pensar las problemáticas de desarrollo?



TRABAJO PRÁCTICO

N° 9

INSTANCIA DE EVALUACIÓN DOMICILIARIA. ELABORACIÓN Y ENTREGA DE UNA RESEÑA

La segunda instancia de evaluación parcial de la materia DyS consiste en la elaboración y entrega de una *reseña* sobre un texto específico a definir en clase.

Pautas

Para la elaboración sugerimos la estructura planteada en la ficha de orientación académica n°2 ¿Cómo escribir una reseña?.

Estructura de la reseña

- Título de la reseña: el título encabeza la reseña y es la referencia bibliográfica del texto reseñado. Debe estar adecuadamente citado.
- Introducción: extensión sugerida un párrafo, máximo dos.
- Resumen expositivo: constituye la sección más larga de la reseña, se pueden dedicar varios párrafos.
- Comentario crítico: al igual que la introducción, también puede ser de un párrafo, máximo dos.
- Conclusión: no excederá el párrafo.

Extensión sugerida

Extensión total: 2-3 carillas (no incluye carátula, encabezado, bibliografía utilizada)

Formato de entrega

Hoja tamaño A4; letra Times New Roman 12; interlineado 1,5 y texto justificado.

- El trabajo debe contar con una carátula o un encabezado en donde figuren los datos institucionales (comisión, nombre del docente y del estudiante, cuatrimestre, año). Si se utiliza bibliografía complementaria debe figurar al final de la reseña con el título “Bibliografía”. Las hojas deben estar numeradas.

La calificación es numérica, de 0 a 10 y las condiciones de evaluación y recuperación son las previstas en el reglamento académico para las instancias de evaluación parcial. Este trabajo es individual y domiciliario. La fecha de entrega será coordinada previamente en cada cursada.

FICHA DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA N°5

¿Cómo analizar un problema de desarrollo y sus múltiples dimensiones? El árbol de problemas.



Carolina Diez, Florencia Pacífico, Paula Tagliabue, Alejandra Esponda

Construcción de los problemas de desarrollo: problema social y problema sociológico

Antes de comenzar a analizar un problema de desarrollo, es importante hacer unas breves reflexiones acerca del proceso a partir del cual seleccionamos y definimos tales problemáticas. En principio, resulta fundamental poner en suspenso algunas miradas “objetivistas” acerca de cómo se definen y recortan dichos problemas. Es decir, tener en cuenta que es necesario un proceso de *problematizar* la realidad, de poner en relación situaciones actuales y pasadas que *a priori* podrían aparecer como separadas. Al analizar un problema de desarrollo, recuperamos cuestiones que nos preocupan o interesan de nuestro día a día, considerando una variedad de puntos de vista y formulando interrogantes que nos permiten introducir datos y perspectivas nuevas.

En ciencias sociales se identifica una diferenciación entre los problemas *sociales* y los *sociológicos*. Los denominados “problemas sociales” son aquellos que se presentan en la actualidad como algo evidente. Es decir que forman parte del sentido común y del debate público, por lo tanto ya tienen representaciones o elaboraciones, no son naturales. Producir un análisis multidimensional y complejo de estos problemas requiere reconocer que tienen una historia social, una génesis. Es necesario relativizarlos, considerarlos como una construcción social y no como algo dado. A este proceso podríamos denominarlo “desnaturalización” del objeto. Un problema social (en nuestro caso definido como “problema del desarrollo”) no es un problema sociológico, sino que estudiar sociológicamente un problema social requiere de un trabajo de construcción del objeto que será estudiado.

Una de las primeras dificultades que aparecen al estudiar una realidad social es que contamos con una serie de representaciones preestablecidas del objeto, es decir que se trata de maneras ya definidas por otros (sentido común, expertos, etc.) que lo definen y conciben. A este conjunto de representaciones las definimos como “prenociones”, las cuales son representaciones sobre lo social que se presenta como un obstáculo a explicitar.

Es importante tomar nota sobre las visiones que componen esta definición de los *problemas* y de aquellos agentes que participan en su formación (medios de comunicación, reglamentaciones que tratan de resolverlos, etc.) También resulta relevante tener en cuenta que las problemáticas y sus causas reconocidas son producto de una historia y de un trabajo social que muchas veces aparece ya codificado.

Al definir un problema de desarrollo, no solo son importantes las visiones de los expertos. Cobran relevancia también aquellos significados que construyen las poblaciones afectadas. En dirección a sistematizar estas perspectivas, resulta muy productivo recurrir a técnicas de investigación del tipo participativas, las cuales buscan poner en valor los conocimientos de una variedad de actores, complejizando miradas iniciales. El árbol de problemas es una herramienta de gran utilidad para poner en práctica este tipo de análisis y diseñar estrategias de intervención.

¿Qué es un árbol de problemas?

Es una técnica ampliamente utilizada en el campo de la investigación social participativa. Podemos realizar este trabajo en forma diagnóstica para trabajar con organizaciones de la sociedad civil, gubernamental, política o social. La elaboración de un árbol de problemas puede ayudar en la identificación de los objetivos estratégicos de desarrollo y elaboración de un diagnóstico que luego será *puesto en cuestión*.

El objetivo central del uso de este tipo de herramienta es construir una mirada sobre algún problema social y junto con esta construcción *analizar las principales causas y los efectos*, en diferentes niveles de análisis (macro, meso o microsocioal) de un problema que ubicamos de manera central.



La idea de árbol nos permite pensar y, sobre todo, ubicar un problema de una manera gráfica, donde el tronco es el problema central, las raíces son las causas y las ramas, los efectos.

Asimismo, el árbol es una herramienta que nos ayuda a organizar la información recolectada, ya que genera un modelo de relaciones causales que intenta explicar el problema.

Como toda herramienta de trabajo tiene sus limitaciones, puesto que la realidad social es más compleja que la relación causa-efecto, o bien, como veremos más adelante, existe una multiplicidad de dimensiones que se presentan de manera conjunta. Sin embargo, nos interesa introducir un elemento central: en una misma sociedad o mismo grupo las personas no definen los problemas de la misma manera; y es interesante desplegar y negociar esos sentidos asociados.

¿Cómo construir un árbol de problemas?

La elaboración de un árbol de problemas en la etapa inicial de la investigación es un paso para lograr la comprensión de la forma en que los diferentes actores consideran las causas y efectos de un problema (población, Estado, mercado, etcétera).

Para la construcción del árbol sugerimos algunos momentos:

En primer lugar, es necesario *definir el problema central* (el tronco del árbol) para lo que es importante tener en cuenta que:

- un problema central es complejo y se convierte en causa y efecto de un número considerable de problemas, pero se distingue porque es aquel que provoca más efectos negativos y en el cual convergen un gran número de causas.
- los problemas se presentan como un estado negativo, constituyen una situación real (no teórica) y se localiza en una población bien definida.
- un problema no es la ausencia de su solución. Es importante no confundir el problema con la falta de alguna obra o algún servicio específicos.

¿Cómo podemos comenzar a definir el problema? Podemos utilizar una tormenta de ideas: ¿cuáles son los principales problemas de la situación analizada? De aquí surgirá el problema central.

En segundo lugar se vincula con *las causas del problema*, es decir qué lo genera o generó. Las causas serían las *raíces* del árbol.

Partiendo del problema central hacia abajo, se identifican todas las causas que pueden estar originándolo. Pueden existir distintos niveles en las causas (causas primarias, causas derivadas de las primarias). Es importante tratar de determinar el encadenamiento entre ellas.

Formularnos preguntas sobre las causas puede ayudarnos en este paso. Por ejemplo: ¿por qué se ha producido este problema?, ¿cómo fue posible ese problema? La idea es identificar los factores existentes que ocasionan u ocasionaron el problema. Estos constituirán las causas del primer nivel.

Es posible *dibujar* cada una de las causas en las raíces del árbol. La secuencia de causas debe iniciarse con las más directamente relacionadas con el problema central, que se ubican inmediatamente debajo de este. De preferencia se deben identificar unas pocas grandes causas, que luego se van desagregando e interrelacionando. Una buena técnica es preguntarse ¿por qué sucede lo que está señalado en cada bloque? La respuesta debiera encontrarse en el nivel inmediatamente inferior.

En tercer lugar, debemos *describir los efectos*, es decir, las ramas del árbol. Pueden ser una secuencia que va de lo más inmediato o directamente relacionado con el problema central hasta niveles más generales.

Cada uno de los efectos, los más directos y los más indirectos, nos dará una idea del orden de gravedad de las consecuencias que deben resolverse.

Por último, queremos señalar que comenzar por las raíces históricas puede ayudar a identificar el problema central y pensarlo en su transcurso del tiempo (génesis y proceso histórico del problema específico).

Para los fines de nuestra materia, nos proponemos utilizar esta herramienta para relacionar, agrupar las causas y los efectos en cada una de las dimensiones que forman parte de ese problema. La pregunta clave es ¿a qué dimensión corresponde la causa?, ¿a qué dimensión o dimensiones podemos asociar los efectos?



¿Cómo analizar las múltiples dimensiones del desarrollo?

Para analizar un problema en el que se intente dar cuenta de toda su complejidad, proponemos un *abordaje multidimensional* considerando distintas *dimensiones del desarrollo* y recuperando diversos puntos de vista.

A continuación, presentamos algunas características básicas a la hora de reflexionar sobre las dimensiones (ecológico-ambiental, económica, social y político-institucional) con la intención de que sirva como guía para la reflexión en cada problema que analicemos.

Cabe señalar que se trata de un trabajo de descripción y análisis que nos sirve como ejercicio. En cada una de las dimensiones vamos a mencionar algunas preguntas para poder describir cada dimensión y de esta manera “operacionalizarla”, especificar su contenido.

Dimensión ecológico-ambiental

Según hemos debatido en la materia la dimensión ecológica y ambiental, es decir las bases materiales para la reproducción de la vida, ingresa en los debates como una dimensión central.

Según esta, la posibilidad de desarrollo futuro dependerá de la capacidad de conservar o mantener una base física, material y energética que, a su vez, posibilita la producción social. Por lo tanto, requiere tener en cuenta los efectos negativos del desarrollo sobre la vida. Aspectos como la medición de los recursos (renovables-no renovables), las características de los procesos productivos a los que están sometidos, las posibilidades de regeneración y renovación del ecosistema de tal manera de lograr cierto equilibrio serán criterios de análisis fundamentales. Algunos de los factores de análisis son la atmósfera; la tierra; los océanos, los mares y las costas; el agua dulce y la biodiversidad.

Según Gligo (2001) pasar de una sustentabilidad ecológica a la sustentabilidad ambiental, no se trata de una *sutileza*, sino que refiere a la incorporación plena de la problemática relación entre el hombre y la naturaleza.

“La sustentabilidad ambiental se diferencia de la ecológica en función de la incorporación de tres conceptos: a saber, lo temporal, lo tecnológico y lo financiero” (Gligo, 2001: pp. 33). Cada una de ellas: el desarrollo en el largo plazo, el acervo tecnológico que una sociedad posee y la posibilidad real que cada sociedad tiene de acceder a los recursos hace posible el proyecto de búsqueda de equilibrio entre los procesos de ingreso y egreso de energía en los sistemas.

Preguntas para el análisis de la dimensión ecológico-ambiental.

1. ¿Qué tipo de capital natural o energía está en juego?, ¿cuál es la utilización que se realiza de este capital?
2. ¿Qué proceso de tratamiento industrial se realiza y cuáles son sus consecuencias (deterioro/conservación) sobre el capital natural?
3. ¿Hay capitales o energías alternativas que puedan utilizarse?
4. ¿Existen otros potenciales recursos naturales a nivel local?
5. ¿Existen tecnologías disponibles para paliar el problema o transformar el proceso productivo?
6. ¿Cuál es el uso social y simbólico de ese recurso o esos recursos?

Dimensión económica

La economía es un fenómeno social. En ese sentido, la materia proporciona elementos para pensar la economía como una relación social en vinculación con otras dimensiones (política, cultura, etcétera).

Como hemos discutido a lo largo de nuestra materia, la asociación entre crecimiento y desarrollo formó parte del debate clásico de mediados del siglo XX en el campo de las ciencias sociales. Los enfoques clásicos (o convencionales) plantean la posibilidad de medir el desarrollo a partir de indicadores como el producto bruto interno (PBI) per cápita de un país. Sin embargo, a partir del debate sobre la sustentabilidad del desarrollo que revisamos en la materia, sabemos que los indicadores macroeconómicos tienen limitaciones para conocer el desarrollo

de una sociedad. Podemos decir que el incremento de la productividad no nos asegura el desarrollo económico, que alude a la calidad de vida de una sociedad. Desde un punto de vista crítico, para el análisis de esta dimensión debemos tener en cuenta tanto el modelo económico como su funcionamiento: la producción, la circulación (los aspectos distributivos) y el consumo. En suma, una mirada multidimensional implica considerar variables cualitativas y no solo cuantitativas, así como considerar la construcción metodológica de los indicadores de crecimiento económico y complementarlos con otros más abarcativos.

Preguntas para el análisis de la dimensión económica

1. ¿Qué se produce? Describir actividades productivas o económicas principales y sus características. ¿Se trata de una actividad de procesamiento primario, es decir, de elaboración o extracción de materia prima o de producción industrial (materia prima utilizada, insumos, proceso productivo y tecnologías utilizadas, encadenamientos productivos y complejidad de la estructura)?
2. ¿Para quién o para qué se produce? Sugerimos tener en cuenta si el destino es el mercado interno o el mercado externo.
3. ¿Quién o quiénes son los propietarios de los medios de producción? Hace referencia a la estructura de propiedad en la que está inserta la actividad (composición de los capitales —nacionales, extranjeros—; propiedad de las empresas—nacionales, multinacionales—).
4. ¿Qué tipo de relaciones productivas se establecen a partir de la actividad? Caracterizar a los trabajadores (obreros, campesinos, changarines, etc.) y las relaciones salariales.
5. El crecimiento económico no necesariamente implica una distribución equitativa de las riquezas. Por lo tanto, no basta con analizar índices de crecimiento económico (PBI), sino aquellos referidos a la distribución: ¿cómo se distribuye la riqueza?

Dimensión político-institucional

En cuanto a la dimensión político-institucional, entendemos que es importante poner en juego una definición ampliada de aquello que definimos como parte de la *política*. Tendremos en cuenta en este punto todas aquellas disputas de intereses y formas de construir acuerdos, así como mecanismos para resolver conflictos y demandas construidas al respecto de cómo se define y aborda la problemática analizada. No solo incluiremos referencias acerca de la acción de aquellos actores vinculados con el Estado, el gobierno o los partidos políticos, sino que nos preguntaremos sobre procesos más generales de organización, demanda y movilización en los que intervienen tanto el Estado como organizaciones de la sociedad civil, movimientos sociales, juntas de vecinos, etcétera.

El campo político del desarrollo (Ribeiro, 2007) —en términos conceptuales— es donde se negocian posiciones y se toman decisiones sobre el rumbo del desarrollo. El sistema político institucional operacionaliza las decisiones (asigna recursos, genera programas, crea instituciones, realiza o aprueba la realización de obras, etc.). La negociación es un aspecto clave. Debíamos preguntarnos quiénes participan de esas negociaciones, qué grado de incidencias tienen en la sociedad civil, y si existen sectores populares organizados que puedan disputar un lugar en el campo político e incidir en las decisiones.

La capacidad de incidencia se va a relacionar, asimismo, con los diversos mecanismos y las formas de participación que varían en función de la correlación de fuerza entre actores sociales, el mayor o menor grado de coerción en el sistema (sistemas de gobierno más o menos represivos o democráticos), las formas de participación y de organización comunitaria.

Los espacios locales y regionales se transforman en lugares de negociación y posibilidad de dar respuestas a las demandas, con mayor o menor participación popular, lo que se conoce como “empoderamiento” de la sociedad civil. El análisis de este nivel local resulta fundamental.

Asimismo, la mayor organización comunitaria fortalecerá o debilitará gobiernos, tendrá una mayor capacidad de definición de aquellos temas que deban entrar en la agenda política, como así también de incidir en procesos de gestión de los recursos.



Preguntas para el análisis de la dimensión político- institucional.

1. ¿Cómo es la estructura y el funcionamiento del sistema político en sus diversos niveles (nacional, regional o local)? Aquí es importante señalar los alcances de las decisiones (negociación, participación, etcétera).
2. ¿Cómo está compuesto el campo político? Nos referimos a grupos o sectores públicos y privados.
3. ¿Cuáles son los actores o agentes principales del sistema y sus formas de participación? Nombrar grupos y actores hegemónicos (políticos, empresarios, ONG, gremios o sindicatos, movimientos sociales) que representan diversos intereses y, por consiguiente, tienen diversos proyectos, objetivos, formas y metodologías de acción, etcétera.

Dimensión social

La dimensión social remite a las relaciones sociales que se establecen en toda sociedad. En este sentido no nos referimos a las normas, tampoco a la sociedad como un todo homogéneo. Abordar esta dimensión es describir la diversidad social con sus características étnicas, de género, socio-económicas, religiosas y culturales de los grupos sociales.

Cuando la pensamos en relación al desarrollo podemos mencionar que esta requiere de la inclusión social de la diversidad. La equidad intrageneracional implica incluir o considerar a todos los grupos sociales más desfavorecidos (migrantes, pobres, mujeres, discapacitados, etc.), no solo en la distribución de la riqueza, sino en la toma de decisiones.

Preguntas para el análisis de la dimensión social

1. ¿Cómo es la distribución espacial de las poblaciones? Por ejemplo, la distribución en ciudades (grandes, medianas y pequeñas) y, dentro de ellas, la distribución en zonas con características sumamente

diferenciales (en calidad del ambiente y los servicios); la distribución en zonas agrícolas (más o menos productivas; con mayor o menor concentración en la propiedad de la tierra; con mayor o menor acceso a servicios esenciales).

2. ¿Cómo es la relación entre estas sociedades y el poder político y económico? Nos referimos a la división en clases sociales y las alianzas entre sectores. ¿Cómo es el acceso a la salud, la educación, la vivienda, el trabajo y la seguridad social?
3. ¿Cómo son los criterios de igualdad de los géneros? La incorporación plena de la mujer en la ciudadanía económica (mercado), política (voto) y social (bienestar), la preservación de la diversidad en su sentido más amplio (la sociodiversidad además de la biodiversidad); es decir, el mantenimiento del sistema de valores, prácticas y símbolos de identidad que permiten la reproducción del tejido social y garantizan la integración nacional a través de los tiempos.

Para tener en cuenta : los ejes que atraviesan a todas las dimensiones

También podemos pensar en otras dimensiones, como la ética, y claramente la intersección entre las anteriormente señaladas. Proponemos tener en cuenta los siguientes ejes que atraviesan todas las dimensiones analíticas (ecológico-ambiental, política, económica y social) expuestas anteriormente:

- *Estado.* nos referimos a los aspectos jurídico-normativos o las instituciones intervinientes en un problema.
- *Mercado.* Alude a las empresas o los capitales que operan en los territorios y su dinámica de funcionamiento.
- *Sociedad civil y movimientos sociales.* Identificamos la participación colectiva, las luchas y los conflictos pretéritos, actuales o latentes. Son los conjuntos sociales movilizados en torno a un problema.

Bibliografía

- Gligo, N. (2001). *La dimensión ambiental en el desarrollo de América Latina*. Santiago. CEPAL.
- Lenoir, R. (1993). Objeto sociológico y problema social. En L. Champagne et al. *Iniciación a la práctica sociológica*. México: Siglo XXI.
- Martínez, R. y Fernández, A. (s.f.). *Metodologías e instrumentos para la formulación, evaluación y monitoreo de programas sociales. Árbol de problemas y áreas de intervención*. Recuperado de https://www.comfama.com/contenidos/servicios/Gerenciasocial/html/Cursos/Cepal/memorias/CEPAL_Arbol_Problema.pdf
- Ribeiro, G. L. (2007). Poder, redes e ideología en el campo del desarrollo. *Tabula Rasa* [online], (6), pp. 173-193.
- Unesco (s.f.). El árbol de problemas. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/diversity-of-cultural%20expressions/tools/policy-guide/planificar/diagnosticar/arbore-de-problemas/>

TRABAJO PRÁCTICO

N° 10

INSTANCIA DE EVALUACIÓN PRESENCIAL GRUPAL

A lo largo de la materia hemos trabajado sobre la idea de *problemas* del desarrollo y los debates que implican las distintas maneras de definir dichos problemas.

En primer lugar, porque los problemas no están dados, sino que son una construcción social. En el mundo social encontraremos diversas elaboraciones, desde distintos puntos de vista, sobre un problema en particular. Se trata de formulaciones o elaboraciones previas que podemos identificar según los actores sociales que las sostienen: desde el sentido común, investigaciones elaboradas, instituciones oficiales, etcétera.

En segundo lugar, nuestra tarea es volver ese *problema social* un problema sociológico. En este sentido, recomendamos revisar la ficha de orientación académica n°5 ¿Cómo analizar un problema de desarrollo y sus múltiples dimensiones?, en la que trabajamos específicamente sobre la importancia de contextualizar históricamente y reflexionar sobre la multidimensionalidad de los problemas.

Esta instancia de evaluación es de entrega obligatoria para aprobar la materia (promoción o regularidad).

Pautas

1. Reunirse en grupos de 4 o 5 integrantes y definir un problema de desarrollo para su posterior análisis.
2. Analizar el problema mediante la técnica del árbol de problemas, recuperando las diferentes dimensiones que lo conforman. Para ello utilizar la ficha de orientación académica nº 5 ¿Cómo analizar un problema de desarrollo y sus múltiples dimensiones?
3. Entregar un árbol (en formato gráfico) y elaborar una breve explicación donde se detallen las dimensiones del desarrollo en las causas y los efectos. La extensión es de dos carillas (entre el árbol en formato gráfico y el detalle breve del análisis de las dimensiones).

Trabajo grupal y entrega en clase. 

BALANCE DE LA MATERIA: Preguntas para una autoevaluación

Opinión personal y sugerencias para próximos dictados

Nos gustaría saber tu opinión y sugerencias para incorporar en las próximas cursadas de esta materia, tanto en relación a los temas que aborda como la forma en que se dictó y cómo fue tu participación. ¡Muchas gracias!

En relación a los contenidos

Sobre los temas y objetivo de la materia:

- ¿Considerás importantes los temas que aborda esta materia en relación a tu formación?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los textos utilizados?
- ¿Considerás que fueron suficientes o te hubiera gustado la incorporación de más bibliografía obligatoria o complementaria?

En relación al dictado

Sobre la dinámica de las clases, la claridad o no en las explicaciones, la forma de evaluar, los trabajos prácticos y dinámicas propuestas ¿Cuál es tu opinión?, ¿Cuáles son tus sugerencias?

En relación de tu propia participación

¿Cómo te sentiste en la materia?, ¿Qué dificultades-posibilidades tuviste en relación con la lectura, escritura, participación en clase, el vínculo con el docente o los compañeros?

Cualquier otra opinión/sugerencia que quieras expresar

Aquí podés consignar cualquier otra sugerencia no contemplada en los ítems anteriores. Será bienvenida para planificar la próxima cursada

Entrega individual, no es necesario consignar nombre. 

FICHA DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA N°6

¿Cómo preparar un examen final?



— Carolina Diez, Paula Tagliabue, Florencia Pacífico, Ilana Reck. —

El examen final en la materia DyS es oral, y por ello tiene características propias de una presentación oral. Por esto les sugerimos que para su preparación consulten la ficha de orientación académica n°4 ¿Cómo preparar una presentación oral?

Desde la materia consideramos la instancia de evaluación final como una situación de interacción social en el marco de un proceso de enseñanza-aprendizaje. Es decir, no está “suelto” sino que se enmarca en el recorrido que los y las estudiantes han hecho por la materia. El examen final es parte del proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación universitaria: regularizamos la materia (cumplimos con las actividades pautadas, la asistencia, las evaluaciones de la cursada, los requisitos reglamentarios) pero queda un paso más para que el o la estudiante dé cuenta de haber cumplido con los objetivos de la materia.

Rendir un final no es “llevarse la materia”. Eso implicaría haber desaprobado. Tampoco es un “castigo”. Al examen final se accede cuando se ha aprobado la cursada de la materia y es necesaria una instancia final para integrar los contenidos mínimos de esta.

Supone trabajo previo, una preparación específica de los materiales de estudio y gestión del tiempo. Esto implica necesariamente incorporar estrategias y herramientas de estudio, así como el abordaje de nuevas formas de comunicación propias del ámbito universitario. Todo ello forma parte de la experiencia formativa de los y las estudiantes como futuros profesionales. Muchas veces este proceso se naturaliza, y es importante preguntarnos por los sentidos y posibilidades de estudiar para un final.

¿Cómo se prepara un final?

Un examen final supone la integración de los contenidos mínimos trabajados en la materia. Es una oportunidad para dar cuenta del recorrido hecho a lo largo del cuatrimestre, así como de ciertas reflexiones surgidas de la lectura y discusión de los materiales propuestos.

Es imprescindible conocer el programa, ya que este será nuestro mapa y guía. Allí figuran contenidos mínimos, objetivos, fundamentación, bibliografía obligatoria, complementaria, contenidos por unidades temáticas, modalidades de evaluación, condiciones para regularizar y promocionar la materia, etcétera.

Además del programa debemos contar con la bibliografía de la materia. Los apuntes de clases, los resúmenes de textos, los trabajos prácticos, las guías de lectura, las fichas, los videos, etc., son muy útiles también como herramientas de estudio.

La propuesta de DyS es que el o la estudiante pueda elegir un tema con base en los contenidos del programa. La intención es que puedan preparar ese tema y exponerlo. La exposición supone explicar de qué se trata el tema seleccionado, qué textos específicos utilizaron, a qué unidad del programa corresponde, con qué otros temas o contenidos del programa se puede vincular, etc. En definitiva, supone un rol activo y creativo de las y los estudiantes en el conocimiento de los contenidos de la materia: en el tema elegido para la exposición oral el o la estudiante manejan la bibliografía obligatoria e incluso bibliografía y materiales complementarios relacionados.

No está de más aclarar que el o la estudiante debe abordar todas las lecturas obligatorias de todas las unidades temáticas, independientemente del tema que prepare para la instancia final.

Algunos consejos prácticos

- *Estudiar en grupo.* En los casos que puedan, les sugerimos armar un equipo de trabajo, salir de la soledad, para poder ver cómo digo, expreso y comprendo. Compartir con otros estudiantes que se presentaron o están en la misma instancia.

- *Organizar el tiempo.* armar un cronograma de estudio, día por día, con los temas en formato físico, digital o con las aplicaciones del celular. Sugerimos no dejar todo para el último día, registrar distractores, lugares y momentos apropiados para realizar las lecturas. Recomendamos releer la ficha de orientación académica n°1 ¿Cómo leer un texto? disponible en esta publicación.
- *Preparar un tema.* Esta tarea lleva tiempo y supone articular los temas significativos con el resto de los temas de la materia.
- *Realizar consultas previas al final.* Es posible y aconsejable consultar al docente sobre la elección de un tema, realizar preguntas, exponer inquietudes, etcétera.
- *Contar con los materiales para estudiar.* Es clave utilizar el programa de la materia para ordenar contenidos, revisar objetivos de conocimiento planteados por equipo docente y articular materiales entre sí. Tener la totalidad de los textos de la bibliografía obligatoria (que se pueden reforzar con la bibliografía optativa en caso de que el o la estudiante lo considere necesario), apuntes de clases, resúmenes de textos, videos, etcétera.
- *Usar diversas metodologías de estudio.* Pueden recurrir a mapas conceptuales, apuntes, líneas de tiempo, reseñas y todos los recursos que consideren necesarios para repasar el contenido y estudiar.
- *Valorar la experiencia de examen final como parte del proceso de enseñanza aprendizaje en el ámbito universitario.* Presentarse a una mesa de examen final es parte de la formación como futuros profesionales. Esta práctica es una opción más para aprobar la materia, y hay un tiempo —según el reglamento académico— de 4 (cuatro) cuatrimestres para presentarse. Es imprescindible inscribirse previamente (consultar el calendario académico en el sitio web de la UNAJ).

SOBRE EL EQUIPO DOCENTE

María Carolina Diez

Licenciada en Antropóloga Social (Universidad Nacional de Misiones- UNaM), magister en Antropología Social (Programa de Postgrado en Antropología Social- PPAS-UNaM) y Doctoranda en Antropología Social (PPAS-UNaM). Desarrolla su tarea como coordinadora de materias, docente regular adjunta e investigadora del Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSyA) de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ). Es miembro del equipo de tutores del DOE (Departamento de Orientación Educativa) UNAJ. Ha publicado diversos artículos científicos, libros y capítulos de libros (nacionales e internacionales). Tiene experiencia en el área de Antropología con énfasis en estudios sobre campesinado y agroindustria, desigualdades socioeconómicas y comprensión de las transformaciones en la relación entre trabajo rural y salud de los y las trabajadores.

Correo electrónico: carudiez@gmail.com

Paula Tagliabue

Es Licenciada en Sociología y Doctoranda en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de la Plata (UNLP). Fue becaria de la Comisión Salud Investiga del Ministerio de Salud de la Nación y becaria del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Actualmente se desempeña como docente e investigadora en el ICSyA- UNAJ. Ha publicado artículos científicos en ámbitos nacionales y regionales; realizados trabajos de investigación en consultorías socio- ambientales solicitadas por organismos internacionales y participó en proyectos de I+D, investigación y extensión en la UNLP. Participa en proyectos cinematográficos documentales como investigadora y productora. Su línea de investigación actual cruza dos ejes: el estudio de la relación entre salud, trabajo y género en ambientes rurales y el estudio de la organización social de la producción y reproducción social en los y las trabajadoras del sector de transporte de cargas de la agroindustria.

Correo electrónico: paulatagliabue@gmail.com

Ilana Reck.

Licenciada en Antropología Social por la UNaM. Docente regular en el ICySA-UNAJ y miembro del equipo de tutores del DOE-UNAJ. Se desempeña como docente de nivel terciario y trabajó en planificación educativa en el Ministerio de Educación de la Nación. Ha participado en diversos proyectos de investigación y consultorías. Tiene publicaciones en revistas nacionales. Es coautora de la muestra fotográfica “Lo que persiste” presentada en distintos espacios académicos y artísticos de Argentina y el cono sur.

Correo electrónico: ilureck@gmail.com

Florencia Pacífico

Profesora y Licenciada en Ciencias Antropológicas por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Doctora en Antropología por la misma universidad. Es becaria posdoctoral CONICET y docente en el ICSyA-UNAJ. Integra el equipo de investigación Antropología en co-labor para el fortalecimiento de las organizaciones de trabajadorxs de la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la UBA. Ha publicado artículos en libros y revistas. Sus temas de investigación giran en torno a las prácticas de organización colectiva de mujeres de sectores populares, programas estatales, relaciones de género, cuidados y formas de reproducción de la vida.

Correo electrónico: flor.pacifico@gmail.com

María Alejandra Esponda.

Es Licenciada y Magister en Antropología Social por la UNaM y doctoranda en el Programa de Postgrado en Antropología Social de la misma universidad. Es docente regular adjunta en la UNAJ e investigadora en la misma institución, donde dirige un proyecto de investigación y co-dirige el Programa de Derechos Humanos. Es Investigadora en el Área de Economía y Tecnología de FLACSo (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). Tiene publicaciones en revistas nacionales, internacionales, y capítulos de libros. Trabaja actualmente en dos líneas de investigación relacionadas: responsabilidad empresarial en delitos de lesa humanidad durante el terrorismo de Estado en Argentina; y transformaciones de las relaciones laborales en las últimas décadas y expansión de la tercerización laboral en Argentina y América Latina.

Correo electrónico: alesponda@gmail.com

Este libro, en formato de cuadernillo, reúne y compila un conjunto de materiales elaborados por el equipo docente de la materia “Desarrollo y Sociedad: Problemas y debates contemporáneos” de la Licenciatura en Economía del Instituto de Ciencias Sociales y Administración de la Universidad Nacional Arturo Jauretche.

Su objetivo principal es acompañar en el cursado y brindar herramientas para pensar críticamente problemas concretos y desnaturalizar las nociones actuales en torno al desarrollo. Para ello, este cuadernillo cuenta con fichas de orientación académica, trabajos prácticos y guías de preguntas. Estos materiales están pensados desde los contenidos de la materia y tienen por horizonte ejercitar los saberes previos de los y las estudiantes y promover nuevas formas de leer – y también transformar- el mundo a partir de la experiencia universitaria.

INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN

 EDITORIAL | UNAJ



 Universidad Nacional
ARTURO JAURETCHE